

## الفصل الخامس

نماذج النقل

تظهر مشكلات النقل في الحياة العملية بصورة متكررة، فكثيراً ما يرى المرء شاحنات لنقل البضائع تسير عبر طرق مختلفة من مواقع عدديّة لإيصال هذه المادة الحيوية إلى المستهلك الذي يمكن أن يوجد في أماكن متعددة.

تعتبر مسألة النقل إحدى تطبيقات البرمجة الخطية الهامة حيث أن النماذج الرياضية المستخدمة في مشكلة النقل هي نماذج خطية والهدف من استخدامها هو إيجاد أسلوب امثل لتوزيع الوحدات أو المنتوجات من عدة مصادر للعرض (معامل، موانئ، مراكز تسويقية) إلى عدة مواقع للطلب (مراكز استهلاكية) بأقل كلفة ممكنة أو بأعلى ربح أو بأقل وقت، ومشاكل النقل يمكن حلها باستخدام طريقة السمبليكس في البرمجة الخطية إلا أن هذه الطريقة تتطلب خطوات وجدائل وعمليات حسابية كثيرة وهذا الأمر تم التغلب عليه من خلال تفريغ كافة مفردات (متغيرات) مشكلة النقل في جدول خاص يسمى جدول النقل وهذه المفردات.

لقد وضعت الصيغة الأولى لطريقة النقل من قبل العالم هيتشكوك (Hitchcock) في سنة 1941، ثم أضاف إليها العالم كوبمانز (Koopmans) بعد ذلك حتى وصلت إلى صياغتها المعروفة في إطار البرمجة الخطية بواسطة العالم دانترج سنة 1953<sup>1</sup>.

#### I- الإطار العام لمشكلة النقل:

تمثل الصيغة الجدولية لمشكلة النقل منطلق إيجاد حل أولي ممكن للوصول إلى الحل الأمثل (النهائي) المتمثل في تحقيق أقل كلفة ممكنة من مجموع تكاليف النقل، والصيغة الجدولية لمشكلة النقل عبارة عن مصفوفة عدد صفوفها (M) تمثل المصادر (مراكز التوزيع) وعدد أعمدتها (N) وتمثل مراكز الاستلام وهو يظهر كما يلي<sup>2</sup>:

<sup>1</sup>. محمد دباس الحميد، محمد العزاوي، مرجع سابق، ص 121.

<sup>2</sup>. حامد سعد نور الشمرتي، علي خليل الزبيدي: " مدخل إلى بحوث العمليات" ، دار مجذاوي، عمان، 2007. ص:

المراكز المصادر	$N_1$	$N_2$	.....	$N_n$	العرض
$M_1$	$C_{11}$	$C_{12}$		$C_{1n}$	$a_1$
	$x_{11}$	$x_{12}$		$x_{1n}$	
$M_2$	$C_{21}$	$C_{22}$		$C_{2n}$	$a_2$
	$x_{21}$	$x_{22}$		$x_{2n}$	
$M_m$	$C_{m1}$	$C_{m2}$		$C_{mn}$	$a_m$
	$x_{m1}$	$x_{m2}$		$x_{mn}$	
الطلب	$b_1$	$b_2$		$b_n$	$\sum a_i$
					$\sum b_j$

حيث أن:

$(N_1, N_2, \dots, N_n)$ : موضع الطلب،  $(M_1, M_2, \dots, M_m)$ : مصادر العرض؛

$C_{ij}$ : كلفة نقل الوحدة الواحدة من المصدر  $i$  إلى الموقع  $j$ ؛

$x_{ij}$ : عدد الوحدات المنقولة من المصدر  $i$  إلى الموقع  $j$ ؛

الفرضية الأساسية لحل نموذج النقل هو أن ما معروض في مصادر العرض أي مجموع المعروض يساوي مجموع الطلب في موضع الطلب أي:  $(\sum b_j = \sum a_i)$  وفي هذه الحالة يسمى نموذج النقل بنموذج النقل المتوازن.

## II- حل مسألة النقل:

بعد أن يتم إعداد الصيغة الجدولية لمشكلة النقل فإن الخطوة اللاحقة هو إيجاد الحل الأساسي الأولي الممكن، وهناك ثلاثة طرق تستخدم لهذا الغرض:

- طريقة الزاوية الشمالية الغربية؛
- الحل بطريقة أقل التكاليف؛
- طريقة فوجل.

وبعد التوصل إلى الحل الأساسي الأولي يجب تدقيق هذا الحل لمعرفة فيما إذا كان هذا الحل أمثلًا أم لا، ويتم الاختبار بإحدى الطريقتين:

- طريقة الحجر المتنقل (التخطي) أو القفز على الصخور (المسار المترعرع)؛
- طريقة التوزيع المعدل.

**II-1- إيجاد الحل الأساسي الأولي:**

يراعى فيه تحقيق التوازن بين المطلوب والمتاح، كما يجب أن يكون عدد مجاهيل القاعدة في هذا الحل المبدئي بعدد الشروط الخطية، أي  $(M+N-1)$  ويمكن إيجاد حل مبدئي بعدة طرائق وفقها:

**II-1-II- طريقة الزاوية الشمالية الغربية:**

تعتبر هذه الطريقة من أبسط الأساليب الرياضية، لحل مشاكل النقل إلا أنها لا تتحقق في معظم الأحيان الحل الأمثل لمشكلة نقل معينة، ولتوضيح كيفية استخدام هذه الطريقة نورد المثال التالي:  
مثال رقم (01): إحدى الشركات لها ثلاثة مخازن في موقع مختلف، كما أن لها ثلات مراكز تسويقية، أن تكاليف نقل الوحدة الواحدة من السلع (بالدينار)، وحجم التخزين في كل مخزن والاحتياجات لكل مركز تسويقي مشار إليها في الجدول أدناه:

المراكز المصادر	D <sub>1</sub>	D <sub>2</sub>	D <sub>3</sub>	العرض
A	31	21	42	
	300	100	.....	
B	20	21	30	
	.....	800	200	1000
C	23	20	15	
	.....	.....	600	600
الطلب	300	900	800	2000 / 2000

حسب هذه الطريقة، يجب التأكد من أن جدول النقل في حالة التوازن (مجموع العرض = مجموع الطلب) وهو شرط محقق أي:  $(2000=2000)$ ، نقل (300) وحدة من (A) إلى المركز (D<sub>1</sub>) وبالتالي تلبية كافة احتياجات المركز (D<sub>1</sub>) ويبقى في مخزن (A) 100 وحدة؛  
نقل (100) وحدة من (A) إلى المركز (D<sub>2</sub>)، ولم يبق في مخزن (A) أية وحدة وهناك (800)  
وحدة يمكن للمركز (D<sub>2</sub>) استيعابهم؛  
نقل (800) وحدة من مخزون (B) إلى المركز (D<sub>2</sub>) وبالتالي تلبية كافة احتياجات (D<sub>2</sub>) وبقي  
في مخزون (200) وحدة؛  
نقل (200) وحدة من مخزون (B) إلى المركز (D<sub>3</sub>) وبالتالي لم يبق في مخزون (B) أية وحدة؛  
نقل (600) وحدة من مخزون (C) إلى المركز (D<sub>3</sub>) وعليه أصبحت حاجة المركز (D<sub>3</sub>) صفرًا  
ولم يبق في مخزون (C) أية وحدة.

بعد عمليات النقل السابقة نلاحظ أن الجدول في توازن وهذا يعني أن جدولة النقل قد اكتملت، ويجب أن يتحقق الشرط الآتي، وهو أن مجموع الخلايا المشغولة يساوي 5.

$$\text{عدد المربعات المملوءة} = (\text{عدد الصفوف} + \text{عدد الأعمدة}) - 1$$

$$5 = 3+3 - 1$$

لذلك فإن هذه المشكلة وما سبقها هن من مشاكل من نوع قابلة للحل الأمثل بدون أية إجراءات إضافية وبطريق على هذا النوع من مشاكل النقل التي يتحقق فيها الشرط المذكور وهو (عدد الخلايا المملوءة (المشغلة) =  $M+N-1$  )، بأنها مشاكل غير منحلة)، أما المشاكل التي لا يتحقق فيها الشرط أعلاه ستكون من نوع المشاكل المنحلة، وهنا لا يمكن إيجاد الحل الأمثل لهذا النوع الأخير من المشاكل إلا بعد إجراءات إضافية أخرى<sup>1</sup>.

**التكلفة الكلية للنقل يمكن حسابها كالتالي :**

$$Z = \sum_{j=1}^3 \sum_{i=1}^3 c_{ij} x_{ij} = 300(31) + 100(21) + 800(21) + 200(30) + 600(15) = 43200$$

## II-1-II-2. الحل بطريقة أقل التكاليف:

تعتبر هذه الطريقة أفضل من الطريقة السابقة لأنها تأخذ بعين الاعتبار الأقل تكلفة، وحتى نحصل على الحل الأساسي الأولي الممكن بهذه الطريقة علينا في البداية أن نتأكد من أن جدول النقل في حالة توازن ثم نتبع الخطوات التالية<sup>2</sup>:

- نبدأ بتزويد المربع ذو التكلفة الأقل بأكبر ما يمكن من عدد الوحدات من المخزون المقابل لهذا المربع؛
- نتابع ملي المربعات ذات التكلفة الأقل بالتتابع إلى أن نزود جميع مراكز التوزيع من المصادر المتوفرة؛
- نحسب التكلفة الإجمالية للمربعات المختلفة.

لوضيح هذه الطريقة سنعمل على حل مشكلة النقل في المثال التالي:

<sup>1</sup>. حامد سعد نور الشمرتي، مرجع سابق، ص 158.

<sup>2</sup>. أكرم محمد عرفان المهتمي، مرجع سابق، ص 131.

مثال رقم (02): لنكن مسألة النقل التالية

المصنوع	الأسواق			العرض
	الشمالي	الجنوبي	الغربي	
A	7	6	5	400
	.....	.....	.....	
B	4	8	1	500
	.....	.....	.....	
C	2	3	9	300
	.....	.....	.....	
الطلب	200	600	400	1200 1200 /

المطلوب: أوجد الحل الأساسي الأول:

1. بطريقة الزاوية الشمالية الغربية وحساب التكلفة الإجمالية؛
2. بطريقة أقل التكاليف وحساب التكلفة الإجمالية، وماذا تستنتج؟

حل المثال:

1. بطريقة الزاوية الشمالية الغربية وحساب التكلفة الإجمالية؛

المصنوع	الأسواق			العرض
	الشمالي	الجنوبي	الغربي	
A	7	6	5	400
	200	200		
B	4	8	1	500
		400	100	
C	2	3	9	300
			300	
الطلب	200	600	400	1200 1200 /

لدينا شرط مجموع الخلايا المشغولة يساوي (5) وهو محقق

عدد المربعات المملوقة = (عدد الصفوف + عدد الأعمدة) - 1

$1 - 3+3 = 1$  وهو ينطبق على المصفوفة المقابلة.

أما الكلفة الكلية للنقل يمكن حسابها كالتالي:

$$Z = \sum_{j=1}^3 \sum_{i=1}^3 c_{ij} x_{ij} = 200(7) + 200(6) + 400(8) + 100(1) + 300(9) = 8600$$

## 2. بطريقة أقل التكاليف وحساب التكلفة الإجمالية:

المصنوع	الأسواق			العرض
	الشمالي	الجنوبي	الغربي	
A	7	6	5	400
		400		
B	4	8	1	500
		100	400	
C	2	3	9	300
	200	100		
الطلب	200	600	400	1200 1200 /

هنا نبدأ التوزيع من الخالية ذات أقل كلفة نقل وإعطائها الأولوية في تسييد وهي هنا (B الغربي) حيث كلفة نقل (1 وحدة نقدية) لطن الواحد، وترى أن احتياجات السوق الغربي 400 وحدة والمتاح في المصنوع هو 500 طن لذا سيتم نقل 400 وحدة وإشباع حاجة السوق بالكامل ثم نبحث في الجدول عن أقل كلفة حيث نجد (C الشمالي) هي ذات كلفة أقل من غيرها (2 وحدة نقدية)، لذا ستكون لها الأولوية التالية

بالتوزيع وترى أن احتياجات السوق 200 طن في حين أن المتاح في المصنوع (C) هو 300 طن وبهذا يمكن إشباع حاجة السوق بالكامل ثم نرتقي في التكاليف وبنفس الطريقة نواصل الحل.  
لدينا شرط مجموع الخلايا المشغولة يساوي (5)، وهو محقق عدد المربيعات المملوئة = (عدد الصفوف + عدد الأعمدة) - 1 = 3+3 - 1 = 5 وهو ينطبق على المصفوفة المقابلة.

أما الكلفة الكلية للنقل يمكن حسابها كالتالي:

$$Z = \sum_{j=1}^3 \sum_{i=1}^3 c_{ij} x_{ij} = 400(6) + 100(8) + 400(1) + 200(2) + 100(3) = 4300$$

ونرى أن هناك فرقاً كبيراً في الكلفة الكلية التي تم احتسابها عند اعتماد طريقة الزاوية الشمالية الغربية والتي بلغت 8600 وحدة نقدية وهذا راجع إلى أن طريقة أقل كلفة هدفها هو التوزيع على أساس أدنى تكلفة نقل من المصانع إلى الأسواق.

ملاحظة هامة:

1. في حالة تساوي التكاليف تعطى الأولوية للمربيع الذي يحمل أكبر كمية وأنه يعمل على تخفيف الكلفة الكلية أكثر؛

2. تعتبر طريقة أقل التكاليف أكفاء من طريقة الزاوية الشمالية الغربية التي لا تعتمد على أساس علمي في اختيار المتغيرات الأساسية، بينما هذه الطريقة تعتمد في اختيار المتغيرات الأساسية على المتغير الأقل من حيث التكلفة، لهذا تقرينا أكثر إلى الحل الأمثل، على عكس طريقة الزاوية الشمالية الغربية<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>. حامد سعد نور الشمرتي، علي خليل الزبيدي، مرجع سابق، ص: 289.

**II-3- طريقة فوجل:**

تعد هذه الطريقة من أفضل الطرق في حل مسائل النقل وغالباً ما تعطى حلًّا أمثلًا ويمكن أن نجمل خطوات حل مسألة النقل وفقها كالتالي<sup>1</sup> :

1. إيجاد الفرق بين أقل كلفتين في كل صف؛
2. إيجاد الفرق بين أقل كلفتين في كل عمود؛
3. تحديد أكبر فرق سواء كان في الصفوف أو الأعمدة؛
4. البحث عن أقل كلفة في الصف أو العمود الذي يقابل أكبر فرق والبدء بتخصيص الكميات التي سترسل إلى الأسواق؛
5. إعادة الخطوات السابقة لحين الوصول إلى توزيع كامل لل Capacities الإنتاجية وإشباع تمام لاحتياجات الأسواق مع مراعاة استبعاد الخلايا التي تشغله.

**مثال رقم (03):** لتكن مسألة النقل التالية:

المصنع \ السوق	D <sub>1</sub>	D <sub>2</sub>	D <sub>3</sub>	D <sub>4</sub>	العرض
S <sub>1</sub>	20	22	17	4	<b>120</b>
S <sub>2</sub>	24	37	9	7	<b>70</b>
S <sub>3</sub>	32	37	20	15	<b>50</b>
الطلب	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>110</b>	<b>240/240</b>

**المطلوب:** حل المسألة بطريقة فوجل.

**الحل:** إيجاد الفرق بين أقل كلفتين في كل صف وفي كل عمود، والبدء بتخصيص الكميات التي سترسل إلى الأسواق:

<sup>1</sup>. صالح مهدي محسن العامري، عواطف ابراهيم الحداد، مرجع سابق، ص 219.

السوق المصنع	D <sub>1</sub>	D <sub>2</sub>	D <sub>3</sub>	D <sub>4</sub>	العرض	الفروق للسقوف
S <sub>1</sub>	20	22	17	4	120	(17-4)= <b>13</b>
		<b>40</b>				
S <sub>2</sub>	24	37	9	7	70	(9-7)= <b>2</b>
S <sub>3</sub>	32	37	20	15	50	(20-15)= <b>5</b>
الطلب	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>110</b>	240/240	
الفروق للأعمدة	(24-20)=4	(37-22)=15	(17-9)=8	(7-4)=3		

وهنا سوف يحذف العمود الثاني مرحليا وتنقص العرض في الصف بنفس الوحدات المخصصة

للخلية (40).

السوق المصنع	D <sub>1</sub>	D <sub>3</sub>	D <sub>4</sub>	العرض	الفروق للسقوف
S <sub>1</sub>	20	17	4	80	(17-4)= <b>13</b>
			<b>80</b>		
S <sub>2</sub>	24	9	7	70	(9-7)= <b>2</b>
S <sub>3</sub>	32	20	15	50	(20-15)= <b>5</b>
الطلب	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>110</b>	200 /200	
الفروق للأعمدة	(24-20)=4	(17-9)=8	(7-4)=3		

وهنا سوف يتم حذف الصف الأول مرحليا وتنقص الطلب في العمود الرابع بنفس الوحدات المخصصة

للخلية (80).

المصنوع	السوق	D <sub>1</sub>	D <sub>3</sub>	D <sub>4</sub>	العرض	الفروق للصفوف
S <sub>2</sub>	24	9	30	7	70	(9-7)= <b>2</b>
S <sub>3</sub>	32	20		15	50	(20-15)= <b>5</b>
الطلب	<b>60</b>	<b>30</b>		<b>30</b>	<b>120 /120</b>	
الفروق للامتددة	(24-32)= <b>8</b>	(20-9)= <b>11</b>		(15-7)= <b>8</b>		

وهنا سوف يتم حذف العمود الثالث مرحلياً وننقص العرض في الصف الثاني بنفس الوحدات المخصصة للخلية (30).

المصنوع	السوق	D <sub>1</sub>	D <sub>4</sub>	العرض	الفروق للصفوف
S <sub>2</sub>	24	7	30	40	(24-7)= <b>17</b>
S <sub>3</sub>	32	15		50	(32-15)= <b>17</b>
الطلب	<b>60</b>	<b>30</b>		<b>90 /90</b>	
الفروق للامتددة	(24-32)= <b>8</b>	(15-7)= <b>8</b>			

وهنا سوف يتم العودة إلى الجدول الأصلي لمشكلة النقل:

المصنوع	السوق	D <sub>1</sub>	D <sub>2</sub>	D <sub>3</sub>	D <sub>4</sub>	العرض
S <sub>1</sub>	20	22	17	4		120
S <sub>2</sub>	24	37	9	7		70
S <sub>3</sub>	32	37	20	15		50
الطلب	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>110</b>	<b>240/240</b>	

حساب التكلفة الإجمالية وفقاً لهذه الطريقة:

$$Z = \sum_{j=1}^4 \sum_{i=1}^3 c_{ij} x_{ij} = 10(24) + 50(32) + 40(22) + 30(9) + 30(7) = 3520$$

وشرط عدد الخلايا المملوقة محق، أي:  $6=1+4+3$ .

## II-2- إيجاد الحل الأمثل (اختبار الحل الأساسي الأولي):

لا نحصل من خلال استخدام الطرق الثلاثة السابقة الذكر إلا على الحل الأساسي الأولي، وإن الحصول على الحل الأساسي الأولي لا يعني نهاية حل المشكلة (الحل الأمثل)، وإنما يجب أن نستخدم أساليب آخر لاختبار هل أن الحل الأساسي الذي تم الحصول عليه من تطبيق أحدى الطرق السابقة، هل هو الحل الأمثل أما هناك حلاً آخرأً أمثل منه، وللوصول إلى هذا حلول هناك طريقتان لاختبار أمثلية الحل نبدأ بالتالية:

## II-2-1- طريقة الحجر المتنقل:

تقوم طريقة الحجر المتنقل بتقييم جميع الخلايا الغير مشغولة (الفارغة) في جدول النقل للتأكد إذا كان النقل إليها يؤدي إلى تخفيض التكاليف، فإذا وجدنا أن ملء خلية غير مشغولة يؤدي إلى خفض تكاليف النقل فإن جدول النقل الأولي يتم تعديله للاستفادة من ذلك، وهذا تستمر عملية تقييم كل جدول نقل إلى أن يتضح أن شغل أي خلية فارغة لن يؤدي إلى تخفيض تكاليف النقل بل سيؤدي إلى زيادتها<sup>1</sup>. يجب أولاً التأكد أن عدد الخلايا المشغولة يساوي  $(M+N-1)$  ولتطبيق هذه الطريقة يتم إتباع الخطوات الآتية<sup>2</sup>:

- تكوين ممرات مغلقة على شكل مربعات أو مستطيلات أو جمع الاثنين معاً على أن يكون المربع الفارغ محدد بثلاث زوايا لمربعات مملوقة؛
- وضع إشارة (+) في المربع الذي تنتقل إليه الوحدات وإشارة (-) في المربع الذي تنتقل منه الوحدات اعتماداً على الكلفة في المربعات؛
- مراعاة حصول التوازن في كميات العرض والطلب القائمة في الجدول على مستوى الصفوف وكذلك الأعمدة، ولذلك في كل صف أو عمود تكون إشارة سالبة لابد أن تكون إشارة موجبة؛
- يتم النقل لأقل كمية من مربع يحمل إشارة سالبة بين المربعات التي تحمل إشارات سالبة إلى المربعات ذات الإشارة الموجبة؛
- تعطى الأولوية للمرة المغلقة الحاصل على أعلى قيمة سالبة من بين الممرات الأخرى؛

<sup>1</sup> . منعم زمير المساوي: "بحوث العمليات مدخل علمي لإتخاذ القرارات"، دار وائل للنشر ، ط1،الأردن، 2009، ص 200.

<sup>2</sup> . عبد الرسول عبد الرزاق الموسوي، مرجع سابق، ص ص : 101-102 .

■ يتم الوصول إلى الحل الأمثل في حالة عدم وجود إشارات سالبة مما يعزز الاعتقاد بأن الفرصة لتخفيض التكاليف قد انتهت، أي أن القيم تكون هنا أما موجبة أو معدومة واليك كيفية إجراء حجر المتنقل.

مثال رقم (04): اختبر الحل الأولي لمسألة النقل التالية علماً أن الحل الأولي تم التوصل إليه بطريقة الزاوية الشمالية الغربية.

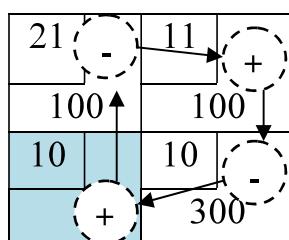
من \ إلى	D <sub>1</sub>	D <sub>2</sub>	D <sub>3</sub>	العرض
A	21 100	11 100	31 .....	200
B	10 .....	10 300	20 200	500
C	13 .....	9 .....	6 300	300
الطلب	100	400	500	/1000 1000

لدينا الكلفة الإجمالية لنقل هي:

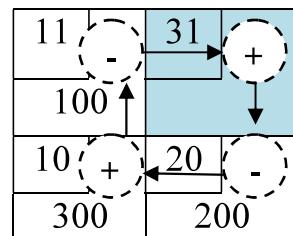
$$Z = \sum_{j=1}^3 \sum_{i=1}^3 c_{ij} x_{ij} = 21(100) + 11(100) + 10(300) + 20(200) + 6(300) = 12000$$

نتأكد من عدد المربعات المملوقة:  
 $3+3-1=5$  ومنه الشرط محقق.

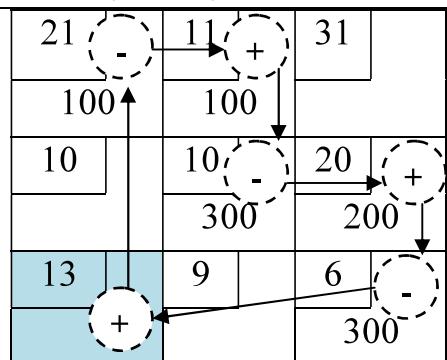
ولأن بعد أن تم حل المسألة نحاول إجراء الاختبار بطريقة الحجر المتنتقل للخلايا الأربع الفارغة لمعرفة ما الذي سيحل الكلفة الكلية في حال تغير المسار.



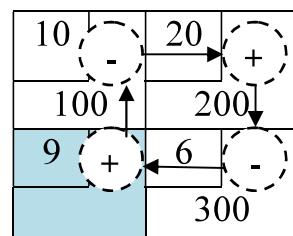
$$\bar{C}_{21} = C_{21} - C_{11} + C_{12} - C_{22} = \\ 10 - 21 + 11 - 10 = -10$$



$$\bar{C}_{13} = C_{13} - C_{23} + C_{22} - C_{12} = \\ 31 - 20 + 10 - 11 = 10$$



$$\bar{C}_{31} = C_{31} - C_{11} + C_{12} - C_{22} + C_{23} - C_{33} = \\ 13 - 21 + 11 - 10 + 20 - 6 = 7$$



$$\bar{C}_{32} = C_{32} - C_{22} + C_{23} - C_{33} = \\ 9 - 10 + 20 - 6 = 13$$

بما أن المسار الثاني سالب نقوم بنقل أقل كمية في المربع السالب وهي (100) ونشكل من جديد مسألة النقل التالية:

21	11	31	
			200
10	10	20	
100	200	200	
13	9	6	300

لدينا الكلفة الإجمالية لنقل بعد تعديل مسألة النقل كما يلي:

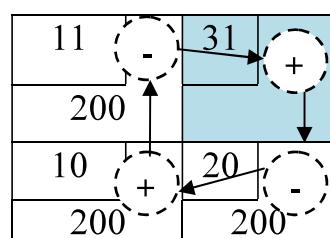
$$Z = \sum_{j=1}^3 \sum_{i=1}^3 c_{ij} x_{ij} = 10(100) +$$

$$11(200) + 10(200) + 20(200) +$$

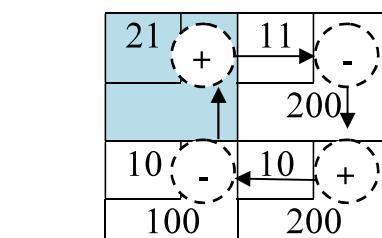
$$6(300) = 11000$$

وهي أقل من الكلفة السابقة (12000) ونعاود اختبار الحل

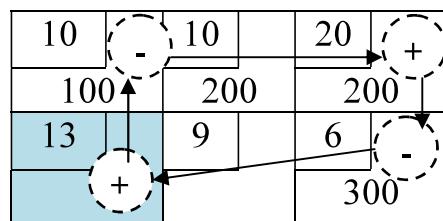
هل هو أمثل؟



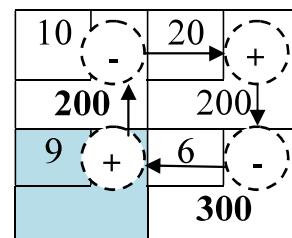
$$\bar{C}_{13} = C_{13} - C_{23} + C_{22} - C_{12} = \\ 31 - 20 + 10 - 10 = 10$$



$$\bar{C}_{11} = C_{11} - C_{12} + C_{22} - C_{21} = \\ 21 - 11 + 10 - 10 = 10$$



$$\bar{C}_{31} = C_{31} - C_{21} + C_{23} - C_{33} = \\ 13 - 10 + 20 - 6 = 17$$



$$\bar{C}_{32} = C_{32} - C_{22} + C_{23} - C_{33} = \\ 9 - 10 + 20 - 6 = 13$$

ومنه لا توجد قيمة سالبة إذن لا يمكن تطوير الحل ومنه الحل الأمثل هو: ( $Z=11000$ ) وهي

خطة مثلث.

## II-2-II- طريقة التوزيع المعدل:

تعتبر هذه الطريقة أسهل وأسرع من طريقة الحجر المتنقل، إذا لا تطلب رسم جميع المسارات المتعرجة مما يقلل من الجهد والوقت، ويمكن تلخيص خطوات الطريقة بالأتي<sup>1</sup>:

- تأكيد من أن الحل الأولي ليس متحلاً وذلك يجب أن تكون عدد الخلايا المشغولة تساوي

$$(M+N-1)$$

<sup>1</sup>. فتحي خليل حمدان، رشيق رفيق مرعي، مرجع سابق، ص ص: 147-148 .