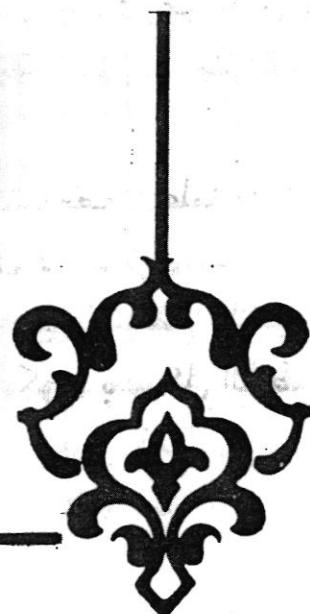


الفصل التاسع



قدامة بن جعفر والاثر اليوناني

لقدامة بن جعفر في تاريخ النقد العربي مكانة لا يمكن اغفالها . ويعود السبب في هذا الى امرتين اثنين ...

١. ان كتاب (نقد الشعر) اول محاولة منهجية لدراسة الشعر على اساس نظري واضح ومتكملا .
٢. ان قدامة بن جعفر من اوائل النقاد الذين تأثروا بشكل او باخر بالافكار الاسطورية في الشعر .

ومن المعتقد ان لثقافة قدامة الفلسفية والمنطقية اثراً واضحاً في نظرته الشاملة الى الشعر بصفته علمًا او صناعة كما يقول . وقد ابعدته هذه النظرة الشاملة عن النزعة التجزئية الذوقية التي ميزت بعض الاتجاهات النقدية السابقة عليه .

ولا يمكن - بالطبع - تجاهل ان هذه الثقافة هي التي فتحت الباب امام التأثير اليوناني بعامة والتأثير الاسطوري وخاصة . ويرى د. احسان عباس ان للمنطق اثراً كبيراً في تأليف الكتاب وتبويبه وتقسيمه وتفرعياته وفي اساليب حصر المعاني وتحديد معنى الشعر^(١) .

١. تاريخ النقد الادبي عند العرب ، ١٦٩ ، ٢٠٤

وكان ابن النديم قد وصفه بالقول انه كان ((احد البلغاء الفصحاء، وال فلاسفة الفضلاء ، ومن پشار اليه في علم المنطق))^(٢) ويقول ياقوت عنه ((ان قدامة قرأ صدرا صالحأ من المنطق . وانه لائق على ديباجة تصانيفه مثل كتابة نقد الشعر))^(٣) .

ان هذه الثقافة مكنته من دراسة القواعد العامة للنقد بصفته علماً ((واطلقته من اسار التشيع للقديم ليعالجها بروح فلسفية)) كما يقول د. شكري عياد^(٤) . الا انها في الوقت نفسه - ابعدته عن دراسة الشعر بصفته فنا لا يخضع للتقنين الشديد والعصر المنطقي العنيف^(٥) . وجعلت كتابه اشبه ما يكون بالهيكل المنطقي^(٦) .

لماذا اهتم نقد الشعر ؟

لاحظ قدامة ان العلم بالشعر اقسام خمسة :

١. علم يناسب الى وزنه وعرضه .
٢. علم يناسب الى قوافيه ومقاطعه .
٣. علم يناسب الى غريبه ولغته .
٤. علم يناسب الى معانيه والمقصد منه .
٥. علم يناسب الى جيده وردئه .

وقد عنى الناس قبله بوضع الكتب في الاقسام الاربعة الاولى ، ولم يجد ((احداً وضع في نقد الشعر وتخليص جيد من ردئه كتاباً . وكان الكلام عندي في هذا القسم اولى بالشعر من سائر الاقسام المحدودة))^(٧) ويقول ((فاما علم جيد الشعر من ردئه فان الناس يخطبون في ذلك منذ تفهوموا في العلوم قليلاً ما يصيرون ولما وجدت الامر على ذلك . وتبيّنت ان الكلام في هذا الامر اخص بالشعر من سائر الاسباب الاخر . وان الناس قد قصروا في وضع كتاب فيه ، رأيت ان اتكلم في ذلك بما يبلغه الوعي))^(٨) .

(٢) للنورست ، ١٩٤٤ مطبعة الاستقلال

(٣) تاريخ النقد الادبي عند العرب ١٩٠٠ وما بعدها .

(٤) كتاب ارسطو طالين في الشعر (القاهرة ١٩٦٧) ٢٨٧

(٥) تاريخ النقد الادبي عند العرب ١٣٦

(٦) الكتاب المنوجي عند العرب ٦٤

(٧) نقد الشعر . تحقيق كمال مصطفى (ط اولى ١٩٤٩) ٩

(٨) المصادر السابقة ١٠

مهمة نقد الشعر عند قدامة لاصلة لها بعروضه او اوزانه او لغته . فهذه ليست من جوهر الشعر في شيء . ولا تساعد على الكشف عن الشعر بصفته شرعاً . فالحديث في اللغة والغريب والمعاني يحتاج اليه في الشعر كما في النثر . وليس احدهما اولى به من الآخر . واما علم العروض والقافية فمع انها مما يخص الشعر دون النثر . الا ان معرفتها والعلم بها ليس ضروريأ . فقد كان الشعراء يقولون الشعر قبل ان يعرف علم العروض والقافية . وكان مدار الامر عندهم على الذوق والاذن المرهفة التي تستطيع ان تدرك الزحاف والعلل من دون معرفة سابقة بها . وكأني بقدامة يرد في هذا الذي قاله على ما كان يجري عليه النقد في عصره او قبله . اذ لاحظ ان النقد اتجه الى اللغة يزنها بميزان الخطأ والصواب والمعاني يقومها على نحو جزئي لا يرتبط بما قبله وما بعده . وصار - عند هؤلاء - الحكم على اللفظه او العبارة او المعنى حكماً على الشعر وليس ذلك بشيء . فالنقد - عند قدامة - تمييز الجيد من الرديء . ومعرفة هذا تحتاج الى علم دقيق بطبيعة الشعر اولاً . وقد رأى الناس يخبطون فيه . ولذلك . وبعد ان حدد قدامة مهمة نقد الشعر على النحو الذي اسلفنا القول فيه . بدأ بتحديد الشعر فقال ((انه قول موزون مقفى يدل على معنى)) فالشعر بصفته (قوله) يميذه من الذي ليس بقول . وكونه (موزوناً) . يفصله عما ليس بموزون . و قوله (مقفى) يميذه من الاقوال الموزونة غير المفافة . و قوله (يدل على معنى) يميز القول الموزون المقفى ذا المعنى من مثيله مما لا يدل على معنى .

وهذا تعريف جامع مانع كما يقول المناطقة . فقد بدأوا بالجنس (العام) وهو القول . ثم بدأ يخصه بالوزن (الفصل) فاخرج من الاقاويل ما ليس موزوناً . ثم خصه بالقافية فاخرج من الكلام الموزون ما ليس مقفى ثم خصه بدلالة المعنى فاخرج من الكلام الموزون المقفى من مثيله الذي لامعنى له ومع ذلك فالتعريف يخلو من اية اشارة الى الخيال والصورة . وهما مما لا يخلو شعر منها . فالتعريف الذي ارتضاه قدامة لنفسه ينصرف الى النظم اكثر مما ينصرف الى الشعر . وفرق كبير بين النظم الذي هو رصف للكلمات على وزن واحد وروي واحد كما هو حال المنظومات العلمية . وبين الشعر الذي هو تعبير عن الوجدان وتصوير للمشاعر . ويقول د . مصطفى الجوزو بهذا الصدد ان قدامة لم يكن يقصد بتعريفه هذا

(٩) المصدر السابق ١١ . يعد بعض الدارسين تعريف قدامة هذا اوضح تعريف . ولم يلمه اقدمها . وقد نقل هنا التعريف عنه بالعرف الواحد كثيرون . منهم على سبيل المثال العاتمي (ت ٢٨٨ هـ) واحمد بن فارس (ت ٣٩٥ هـ) والمرزوقي (٤٢١ هـ) وابن رشيق (ت ٤٥٦ هـ) واسامة ابن منقذ (ت ٥٨٤ هـ) ابن الآثير (٦٣٧ هـ) انظر د . مصطفى الجوزو نظريات الشعر عند العرب (بيروت ١٩٨١) ١٩٨ وما بعدها .

المنظومات العلمية لأنها لم تكن شائعة في عصره من ناحية ولاهه حدد بمعاني الشعر ماجاء على المدح والهجاء والمراثي وغيرها . والشعر لا يكون الا بهذه من ناحية أخرى^(١٠) .

وميزة قدامة - على حال - انه صرف اهتمام النقد من الشاعر - كما كان الحال عند ابن سلام - الى الشعر^(١١) . وهذا هو عين الصواب . وقد بدأ اتجاهه هذا منذ ان عرف الشعر . ومنذ ان ربط الشعر بالصناعة . اي المهارة التي قد تصل بالشيء الى اقصى مراتب الجودة . او قد تنزل به الى ادنى مراتب الرداءة ... وبينهما حالات وسطى . ويقول قدامة : - ((اذا كان الشعر جارياً على سبيل سائر الصناعات مقصوداً فيه وفي ما يحاك ويؤلف منه الى غاية التجويد . وكان العاجز عن هذه الغاية من الشعراء انما هو من ضفت صناعته)^(١٢) .

المعاني في الشعر :

لعل ابرز ما يلاحظ على قدامة في حديثه عن المعنى محاولته حصر المعاني الشعرية في اغراض . وتحديد هذه الاغراض على نحو يشيب بتأثير يوناني .

فالدكتور بدوى طبانة يرى ان قدامة اول من حصر اغراض الشعر وتبعد معانيه . وانه في هذا متاثر بأرسطيو^(١٣) . في حين يرى الدكتور محمد غنيمي هلال ان قدامة فضل الريادة في دراسة الاجناس الشعرية من حيث الموقف والبواعث النفسية وما يتربّط على ذلك من تخير للمعاني وطرق للصياغة^(١٤) .

والواقع ان قدامة كان يدرك صعوبة حصر المعاني . فهو يقول ((ولما كانت اقسام المعاني التي يحتاج فيها الى ان تكون على هذه الصفة (مواجهها للغرض المقصود) مما لانهاية لعدده ولم يمكن ان يؤتى على تعديده جميع ذلك ، ولا ان يبلغ آخره .رأيت ان اذكر منه صدراً ينبيء عن نفسه ويكون مثالاً لغيره . وعبرة لما لم

(١٠) نظريات الشعر عند العرب ١٩٨

(١١) تاريخ النقد الادبي عند العرب ٢٠٨

(١٢) نقد الشعر ١٢

(١٣) قدامة بن جعفر والنقد الادبي (القاهرة ١٩٥٨) ٣٦٣

(١٤) النقد الادبي الحديث (القاهرة ١٩٦٩) ١٧٦