افرت ربما يتجنب ذلك بشكل جميع. وربما يقع في الخطأ، ويحتمل ان يكون منشأ الخطأ احد الأمرين الاتيين :

- اما ان تكون تلك المقدمات التي جعلها أسساً معلومة بالفرض خاطئة اي ان تكون المقدمات التي تشكل ادواتنا الاستدلالية فاسدة ،
- واما ان يكون تنظيم وترتيب تلك المقدمات خاطئاً، وان كانت ادواتنا الاستدلالية صحيحة في ذاتها ، الا ان شكل استدلالنا خاطئ ،

ان الاستدلال في عالم الذهن بمنزلة البناء، فالبناء انما يكون كاملاً فنياً اذا كانت مواده مستقلة وكان شكله قائماً على الاسس الهندسية وكلما فقد واحد من هذين الامرين لا يكون ذلك البناء صالحاً للسكنى، فلو مثلنا على سبيل المثال (سقراط انسان ، وكل انسان ظالم اذن سقراط ظالم) يكون استدلالنا من ناحية الشكل والصورة صحيحاً الا ان مواده ومقدماته فاسدة ، الان قولنا ( كل انسان ظالم خاطئ ، واما اذا قلنا : (سقراط إنسان وسقراط عالم ، اذن الانسان عالم فشكون مواد نا الاستدلالية صحيحة ، واما شكل الاستدلال وتنظيمه فغير منطقي ، لذا تكون النتيجة خاطئة .

لذا يمكننا القول ان قيمة المنطق تكمن في كونه أداة لمعرفة الخطأ في عملية التفكير .