

مختلطة تدل على تسمياته كثيرة له مثل : - صلبة النفل و معيار العلم ، ميزان العلم ، منه المنهج ، المنهج الصروري ، المنهج الريادي ، المنهج الرمزي ، منهج البحث العلمي ، المنهج الاستقرائي ، المنهج الاستدلالي وغيرها .

٢- موضوع المنهج

تفاوتت نظرات المباحثة بين علمية المنهج و فنيته ، فالعلم : هو (مجموعة القواعد العامة النظرية التي في الذهن عن جسم منه اقسام المعرفة الإنسانية) ، بما في ذلك (تمكّن ذلك العوائد في العالم المادي) ويتصف للمتابع وجود مابين المنهج ١- الجانبي التطبيقي الفيزي ، ٢- الجانبي المترافق العلمي ..

والمنهج سلسلة رياضي يستخدم الأدلة في نزاهة دون أن يسيء إلى فائدتها من الناحية العملية ، فقط على خلاف ما تأكّد من حلولها بالعلم العلامة الحديثة .

ثم إن المنهج يعني على أن ننقد التفكير عند الغير ونحكم حكمًا نزاهتها على هواه هذا التفكير ومبنيه ما به من حق أو باطل ، وكلما كان عزفنا لا يهوي المنهج أعمق و دراستنا بمفاده أوسع كانت احكامنا أدق وأفعى وعلى الباحث المنهج أن يكون سومنوعيًّا (غايته الوصول إلى الحقيقة لا كما يجب أن تكون ما بل كم هي ومن هنا وجب على من يروم الارتقاء بضربيته في التفكير والتعقل إلى أبعاد الأفكار والعقليات لابد أن يستعين بقواعد المنهج .

ولعل سعة مساحة موضوع المنهج تتمثل باكتابه (العلم الذي يبحث في جميع الخبر وفاسده) وفي ذلك يصبح الفكر الإنساني ملائمة فهو مرضوى ولا يتحقق ذلك إلا عن طريق البحث في القولتين

(A)

العقلية العامة التي يتبادرها العقل الانساني في تفكيره من هنا انصرت موصنو دااته في

أ - البعد في الفكر الانساني بقصد الاهتداء الى قوانينه
ب - تطبيق هذه القوانين على انواع الفكر المختلفة طرفة الدهاب منها والخطأ .

اما موضوع المنهج فهو (البعد في التوصل الى العقلية العامة للتفكير الصحيح والطرق المؤدية الى اكتساب المعرفة العالمية الصحيحة) ولهذا فهو اخيراً علم وفقه فـ \exists ان واحد \forall فلا يتبعني ان يكون هناك معزنة نظرية بحثية للتفكر الصحيح دون اي تطبيق عملي لها ،
ولقد ادرى ارسلاه موضوع المنهج وظهوره في صوره ، تصور البراهيميات خناعي \exists الا لفاظ والقفيات والاستنتاج والبرهان والادلة التي يقوم بها المرء في الاستنتاج وغير ذلك من الموضوعات ذات العلاقة المباشرة بعلم المنهج \forall .

ونحن نجد في كتب ارسلاه المنهجية الصلة والصلة بين المنهج والحياة اليومية اذ وصل اليها منطق ارسلاه عاجموع حتى ما يدعى الاورجانوف وهي التي احتوت في كتاب المقولات (قاموس فورمان) والعبارة (باريس او ميناس) والتحليلات الاولى او القائم (الاملاطيقا الاولى) والتحليلات، الثانية او البرهان (الاملاطيقا الثانية) والجدل او المعاشر الجدلية (طوبيقا) والاملاطيقا (سوفطيقا) والخطابة (ريطوريقا) وكتاب السفر (فودطيقا) .

ولو تتبعت كتب ارسلاه المنهجية سنجد ان ارسلاه قد ادرك في ترتيبتها حسب دقة مهنية و牠ي (لما كان موضوع المنهج افعال العقل ولما كانت افعال العقل ثلاثة اولاً المثبور وثانياً الاقوال المؤلمة وثالثاً الاستدلال اي استنتاج الاصنام من الاقوال)
قد جاءت كتب ارسلاه موزعه كمحامي موضوعاته فمثلاً اذا كتاب

(٩)

المفردات يدور على الامور المفقرة رهوراً ساذجاً وكتاب العبرة
على الامور او الاقوال المؤلفة وكتاب التحديات الاردي في الاستدلال
بالاجمال اى من هيئه صورته وان ارسطو قد قيّز بين ثلاثة
أنواع من الاستدلال ، الاستدلال البرهاني والاستدلال الجدلية
والاستدلال السقسطائي وتبعها لذلك نزاه يضع ثلاثة كتب ان جم
التحديات الثالثة وكتاب الجدل وكتاب الافتاليط وكتاب افران
كتاب الخطابة وكتاب الشعر .

- اما كتاب المقولات فنجد له تحليل الفاظ المفقر المقوله
صنف او مجموعه او فئة تنطوي تحتها الناظ كثيرة ذاته وظيفه لغوية
واحدة وهي اذى معنى كل يحمل على عدد من الالفاظ وهي عشر مقولات
(هو هر ما سُمّي و كَيْف) علاقه بسيطه ما بمكان ابر مان ، يوضئه بحاله ،
يعقل سُبُّه ، بالانفعال بسيطه) ولكن نوضح هنا الامر فنجد ان الجوهرس مثل
الإنسان والكلب مثل ذي ذراعين والكيف مثل ابيهين والعلاقة مثل هضف
والصنان مثل في بغداد والزمان مثل امس والعرضه مثل حالس والفعل
مثل يقطعه والانفعال مثل انقطعه .

- اما في كتاب العبرة فنجد تحليل اللغة الى عباراته والتأكد على
القضايا فيما يتعلق بالمعنى وتقديرها عن الجهل ونجد العقایا تتحصل
الهدق والكذب وبهذا يكون ارسطو قد اهتم بالعبارات الصادقة
والكاذبة وما يربط بينهما من علاقات فنجد سبعة بسبعين في تقابل
القضايا وال مقابل لها لفظ منطقى يعبر عن علاقات معينه بين
القضايا وكذلك التهديد والتامه وغيرها .

- واخيراً نайдه في كتاب التحديات الاولى محددة ل موضوع البحث
حيث درس ارسطو انواع الاستدلالات مفترضاً من المنهج الرياضي
لتناقله منطقية ، واتخذ الفتاوى من مهوراً لمنقولاته يدرس

(٤٠)

في ضوئه أنواعاً مختلفة للاستدلالات الفرعية، والقياس قول
فيه أستياً عصبية وستيًّا اخر يلزم عنها بالضرورة ماصال ذلكر :
اذ الكل مثلٌ يتألف من ثلاثة زوايا وكل مائة ألف من ثلاثة زوايا مجموعها
زوايا ٢٨٥ غان كل مثلٌ مجموع زواياه ١٨٠°

هذا القول يتألف من مقدمة ونتيجة، واذ حملنا قوله ارسقو مني
القياس سنجد ان الاستياً الموضوعة هي المقدمات وان المتيٰ الاخر
الذى يلزم عن هذه الاستيات بالضرورة هو النتيجة اذ بين المقدمات
والنتيجة رابطة الزام ضروري هيـن يفطر المرء التسليم بهذه
النتيجة .

- اما كتاب التحيلات الثانية ففيتاول نظرية البرهان والتقرير
والطريقة الاستدلالية وابرز ما في هذا الكتاب تحليله طاهية العلم
البرهانى والشرط الواجب توفرها في المفاهيم الاولية والمقدمات
او البديهيـات والمستقـات او البرهـات مع التأكـيد العـازم
على ان العلم يبدأ من اسائل او مقدماتـ ضرورية لا يتحـاجـ الى
برهـان وبيـنـا يعبـ البرهـان على جميع القضايا الاخرى بالاستدلال
المـنهـجي .