

اثر الكتابة المسمارية

وفك رموزها على اسلوب نطق اللغتين السومرية والاكديّة

م. م. عبدالله علي محمد التميم
جامعة تكريت - كلية الآداب
قسم التاريخ

بسم الله الرحمن الرحيم

ملخص البحث

في هذا البحث محاولة للولوج إلى موضوعين مهمين:

الأول: معرفة ما يمكن ان يكون قد اعترى اللغتين السومرية والاكديّة من تغيرات في أساليب النطق، ودخول أصوات جديدة او اندثار أصوات أخرى أدى إلى استحداثها او اختفائها ربما استحالة ابتداء علامات جديدة تؤدي الغرض المرجو منها او وجود علامات ذات أصوات قريبة جدا من الأصوات التي كانوا بحاجة إليها، وبالتالي اللجوء إلى العلامات ذات الأصوات القريبة من تلك التي لا يمكن التعبير عنها أو إيصالها إلى الآخرين بالصيغة المكتوبة في اقل تقدير، نتيجة لقصور النظام الكتابي المستخدم آنذاك وهو الكتابة المسمارية الذي ربما يكون قد طُوّر في الأصل لتدوين إحدى اللغتين وبالتالي سيكون قصوره أكثر بالنسبة لتلك التي لم يطور لتدوينها .

الثاني: معرفة الآثار التي أحدثتها اسلوب فك رموز الكتابة المسمارية وإيصالها إلى القارئ بالرموز اللاتينية_ التي تكتب بها لغات الباحثين الذين توصلوا لمعرفة رموز الكتابة المسمارية_ وهي كما نعلم نظام كتابي لم يكن معد لأي من اللغتين موضوع البحث وبالتالي فان النتائج والآثار تكون أكثر سلبية على معرفتنا بتلك اللغات، وكيفية نطقها، وعدد أصواتها الصحيحة والمعتلة، وإمكانية تلفظها بالصورة الصحيحة، وبالتالي ينعكس ذلك على أصول المفردات اللغوية، وعلى اسلوب البحث في أصول الأقوام واللغات، نتيجة لعدم دقة أصواتها مما ينعكس

على الاسلوب الدقيق لمقارنتها مع أخواتها من اللغات الأخرى التي تنتمي معها للعائلة اللغوية نفسها .

المقدمة

إنَّ ما يجعل الباب مفتوحاً على مصراعيه، ويدفع الباحث لسبر أغوار خفايا اللغات الميتة _ وإن كانت مثل هذه المفردات مجحفة بحق اللغات موضوع البحث لما لها من فضل في بيان التراث الحضاري لأهم مناطق الشرق القديم عامة، والعراق القديم خاصة، وربما كان الأجدى ان نقول القديمة _ هو أن آلية فك رموزها كانت ذات خاصية ابدالية (إذا صح ذلك) وبعبارة أخرى إن الباحثين استطاعوا فك رموز الكتابة المسمارية والتعرف على اللغتين السومرية والاكديّة عن طريق لغات أخرى كانت في غالب الأحيان بعيدة عن اللغة المعنية كل البعد ولا تَمُثُّ لها بصلة من ناحية القرابة اللغوية، إذ كانت اللغة الفارسية القديمة المفتاح لفك رموز الكتابة المسمارية والتعرف من خلالها على اللغتين السومرية والاكديّة.

في هذا البحث محاولة للولوج إلى موضوعين مهمين:

الأول: معرفة ما يمكن ان يكون قد اعترى اللغتين السومرية والاكديّة من تغيرات في أساليب النطق، ودخول أصوات جديدة او اختفاء أصوات أخرى أدى إلى استحداثها او اختفائها ربما صعوبة آتية لابتداع علامات جديدة تؤدي الغرض المرجو منها، او وجود علامات ذات أصوات قريبة جدا من الأصوات التي كانوا بحاجة إليها، وبالتالي اللجوء إلى العلامات ذات الأصوات القريبة من تلك التي لا يمكن التعبير عنها أو إيصالها الى الآخرين بالصيغة المكتوبة في اقل تقدير؛ نتيجة لقصور النظام الكتابي المستخدم آنذاك وهو الكتابة المسمارية الذي ربما يكون قد طُوّر في الأصل لتدوين إحدى اللغتين وبالتالي سيكون قصوره أكثر بالنسبة لتلك التي لم يطور لتدوينها .

الثاني: معرفة الآثار التي أحدثتها اسلوب فك رموز الكتابة المسمارية وإيصالها إلى القارئ بالرموز اللاتينية _ التي تكتب بها لغات الباحثين الذين توصلوا لمعرفة رموز الكتابة المسمارية _ وهي كما نعلم نظام كتابي لم يكن معد لأي من اللغتين موضوع البحث وبالتالي فان النتائج والآثار تكون أكثر سلبية على معرفتنا بتلك اللغات، وكيفية نطقها، وعدد أصواتها الصحيحة

اثر الكتابة المسمارية وفك رموزها على اسلوب نطق اللغتين السومرية والاكادية

م. م. عبدالله علي محمد التميم

والمعتلة، وإمكانية تلفظها بالصورة الصحيحة، وبالتالي ينعكس ذلك على أصول المفردات اللغوية، وعلى اسلوب البحث في أصول الأقوام واللغات، نتيجة لعدم دقة أصواتها مما ينعكس على الاسلوب الدقيق لمقارنتها مع أخواتها من اللغات الأخرى التي تنتمي معها للعائلة اللغوية نفسها .

اسأل الله أن أكون من أولئك الذين يسعون لمعرفة الأصول الأولى للعالم فيعتبرون منها. والعبرة لأولي الألباب.

والله من وراء القصد

بداية لا بد من إعطاء تعريف لكل من الكتابة، واللغة ؛ لنتمكن من خلال ذلك من معرفة الرابط المشترك والمؤثر في الوقت ذاته بين النظام الكتابي واللغة المدونة به

فالكتابة: "هي الشكل المصور المقابل للكلام"^(١) او انها وسيلة تدوين اللغة بهدف التذكر والاخبار او نقلها الى الآخرين متجاوزة بذلك حدود المكان والزمان^(٢). وهي كذلك تعني الرسوم او الرموز المُعلَّمة التي يكون الهدف منها تذكير النفس او إخبار الآخرين او كليهما، أما إذا فُقدت منها الوسيلة التذكيرية او الإخبارية فلا تعد من ضروب الكتابة.^(٣)

أما اللغة: فهي الكلام الذي يمثل وسيلة التعبير التي يتفاهم من خلالها الإنسان مع الآخرين وينقل إليهم أفكاره ومشاعره^(٤)

يتضح مما سبق، الصلة الوثيقة والتأثير العميق بين النظام الكتابي واللغة المدونة به؛ لأنه من الصعب الفصل بينهما، ومن غير الممكن دراسة اللغة بمعزل عن اسلوب كتابتها يَبْدُ ان الكتابة هي وسيلة تدوين اللغة وإيصالها للآخرين بالرموز المكتوبة وعلى هذا الأساس بات من الضروري التذكير بمسألة لها من الأهمية الشيء الكثير وهي: متى يمكن اعتبار الرموز والرسوم والنقوش ضربا من ضروب الكتابة؟

والجواب هو: من اجل ان تكون هناك كتابة لا يكفي ان يكون فيها بلاغ او تعبير عن الفكرة والشعور كما لا يكفي ان يكون هناك صراخ ليكون الكلام. وإلا صح ان يكون كل فن

تشكيلي هو كتابة وإذا كان ذلك كذلك فسيؤلّد كثيرا من الإرباك، وبعبارة أخرى ينبغي في الرموز والنقوش والرسوم ان تكون مرتبة وفق نظام لنقل وتثبيت البلاغات اي يجب ان تتوفر مجموعة منظمة ومرتبّة من رموز وعلامات تُمكن مستخدميها من تجسيد وتوضيح كل ما يفكرون او يشعرون به او يريدون التعبير عنه^(٥). وبالعودة الى تلك الروابط الوثيقة بين الكتابة واللغة فان من الحقائق المسلم بها ان أي نظام كتابي لا بُدَّ ان يكون قاصراً عن نقل دقيق لأصوات اللغة المحكية حتى وان كان ذلك النظام مخصصاً أصلاً لتمثيل أو توضيح أصوات تلك اللغة المعينة^(٦) ولا أريد في هذا المقام ان اعلّق على قصور الأنظمة الكتابية بقدر ما أحاول أن أبين أثرها في فقدان خصائص اللغات المنطوقة في صيغها المدونة على اقل تقدير، وإذا صدّق ما سلف على غالبية اللغات والأنظمة الكتابية في العالم قديمها وحديثها، فإنه ينطبق وبصورة مؤكدة على الكتابة المسمارية^(٧) التي اخترعت في العراق القديم، في نهايات الألف الرابعة بحدود (٣١٠٠) قبل الميلاد^(٨). فقد انعكس استعمال هذا النظام في اسلوب نطق اللغتين اللتين دونتا به وهما السومرية^(٩) والاكديّة^(١٠) مما جعلهما تفقدان جزءاً من أصواتهما، أو تلجّان إلى تحوير بعض العلامات؛ لكي تناسب الأصوات التي ربما تكون فُقدت من جراء استعمال ذلك النظام الكتابي، أضف إلى ذلك ان معرفتنا باسلوب نطق اللغة المحكية يعتمد بالدرجة الأساس على سماعنا للمتكلمين بها وهم ينطقونها، على حين تصيح مثل هذه المعرفة ضئيلة إن لم نقل معدومة إذا كانت تلك اللغة قديمة، وقد مضى على استعمالها بل على زوالها كلغة مخاطبة آلاف السنين، وهذا هو الحال مع اللغتين موضوع الدراسة.

إنّ التأثيرات لا بد ان تكون متبادلة بين النظام الكتابي واللغة المدونة به. إذ إن أي قصور في النظام الكتابي يرتبط بلا شك بتغيير أو تحوير صوتي أو نطقي غايته تدارك ذلك القصور وتوظيف الكتابة بأقصى درجة ممكنة للتعبير عن أصوات هذه اللغة أو تلك، فضلاً عن أنّ وجود لغتين مختلفتين عن بعضهما تمام الاختلاف من ناحية القرابة اللغوية، ومستخدمتين كلغة واحدة، ومتداخلتين مع بعضهما كامتزاج لغوي _ وهو فعلاً ما حصل مع اللغتين السومرية الاكديّة _ له تأثيره في نظام الكتابة، وانعكاساته على اللغة من حيث إمكانية إيجاد آلية معينة للتوفيق بين نظامين للكتابة كان احدهما ممهداً لوجود الآخر أو بعبارة أخرى مثّل الأخير تطوراً

للذي سبقه^(١١) واقصد هنا المرحلتين الثانية والثالثة من مراحل تطور الكتابة المسمارية وهما الرمزية والمقطعية. بيد ان الكتابة المسمارية مرت بثلاث مراحل هي: الصورية، والرمزية، والمقطعية^(١٢) إذ انه من غير الممكن اعتبار المرحلة المقطعية النهاية المنطقية لتطور الكتابة المسمارية^(١٣)؛ لان تلك الكتابة بقيت حتى آخر مراحلها تشكل مزيجاً مشتركاً من المرحلتين الرمزية والمقطعية. وبالتالي فقد كان لذلك أثراً كبيراً في أساليب النطق، والتعبير عن الأصوات المختلفة التي تتكون منها الكلمات .

ويجدر بنا في هذا المقام ان نتطرق الى الوسائل التي سلكها الباحثون لمعرفة فك رموز الكتابة المسمارية ومعرفة كيفية لفظ اللغات التي دونت بها وآلية نطق مفرداتها على نحو اقرب ما يكون الى اسلوب قراءتها قديماً لنتمكن بعد ذلك من معرفة تأثير تلك الكتابة على لفظ اللغتين السومرية والاكديّة .

ابتكرت الكتابة المسمارية على رأي اغلب الباحثين في حدود ٣١٠٠ ق.م^(١٤) وذلك لدوافع اقتصادية بحتة تتعلق بالتسليم والتسليم وتدوين ما يدخل ويخرج من مواد وتحديدًا لتدوين واردات المعابد^(١٥) ويتطور الزمن تطورت الكتابة للتعبير عن أشياء أخرى غير مرتبطة بقيم عددية او جوانب اقتصادية وذلك عندما ظهرت الحاجة لتدوين أفكار معينة وبذلك تطور اسلوبها من الطريقة الصورية الى الرمزية والمقطعية التي امكن بواسطتها من كتابة الأسماء والأفعال والصفات. وبعد ان كانت مقتصرة على تدوين الملموسات او المحسوسات أصبحت قادرة على تدوين الأشياء المعنوية^(١٦) واستمرت تلك الكتابة في الاستخدام الى فترة ميلاد السيد المسيح عليه وعلى نبينا السلام إذ وصل إلينا اخر نص مسماري في سنة ٥٠ ميلادية كما يرى د. فوزي رشيد^(١٧) على حين يرى د. نائل حنون ان اخر نص مسماري وصل إلينا كان من سنة ٧٥ ق.م^(١٨).

لقد كان فك رموز الكتابة المسمارية احد اهم المنجزات العظيمة في القرن التاسع عشر. ففي عام ١٨٠٠ م. لم يكن بالإمكان قراءة كلمة واحدة بشكل مؤكد، وبعد مئة سنة تم فك رموز آلاف الوثائق التي تسجل نشاط الإمبراطوريات الواسعة ونشر أعداد كبيرة منها.^(١٩) ومما ساعد على ذلك هو ان بعض ملوك السلالة الفارسية الاخمينية وجدوا انه من المجدي ان

تدون انتصاراتهم وحملاتهم العسكرية ومنجزاتهم الأخرى على نصوص او تنقش على الجبال وبلغات عدة وبالكتاب المسمارية وربما كانت هذه حال غالبية ملوك وحكام الشرق الأدنى القديم، فقد عثر على نصوص ثنائية وثلاثية اللغة في بلاد الفرس حيث استخدم الفرس الخط المسماري بعد ان حوروه لكتابة لغتهم وقد ضمت تلك النصوص كتابات مسمارية باللغات العيلامية والفارسية القديمة (الاحمينية) والبابلية^(٢٠) وكان الخط المسماري الفارسي احدث أنواع الخطوط وأولها الذي حُلّت رموزه فهو الخط الوحيد الذي كان يضم ٤١ علامة مسمارية مثلت لغة هندية - أوروبية، وكانت الصعوبات الأولية كبيرة جدا فيما يتعلق بالكتابة المسمارية البابلية بعلاماتها ال(٧٠٠)، ناهيك عن الصعوبات التي انتابت النصوص المسمارية السومرية ذات اللغة غير المعروفة التي تم الكشف عنها في مواقع متعددة من العراق. ومع ذلك فقد كانت خطوات حل رموز الخط الفارسي بطيئة جداً وغير مؤكدة.^(٢١) فبعد الاستنساخ الرئيس للنصوص المسمارية من (ابنية مدينة بيرسيبولس)^(٢٢) عام ١٧٦٥م، مضى ما يقرب من نصف قرن قبل ان ينجز (كروتفند) وهو مدرس ألماني خطوة رئيسة في فك رموز الكتابة المسمارية الفارسية وذلك من خلال معرفة قليلة باللغات، ومن خلال بعض الاستنتاجات الذكية تمكن كروتفند من تعيين القيم الصوتية لاثنتي عشرة علامة من العلامات المسمارية غير ان كتابات بيرسيبولس كانت قصيرة جدا ولم تعط مفردات كثيرة ذات معاني وافية بما فيه الكفاية للتأكد والتوصل الى حل ناجع وجذري للغة الفارسية القديمة (الاحمينية) ذات الرموز المسمارية^(٢٣) ولكن الخطوة الأهم جاءت على يد الضابط البريطاني (رولنسون) الذي كان في واجب رسمي في إيران، فقد أصبح مهتما بالنصوص المسمارية المنتشرة في جميع انحاء بلاد فارس وبدأ اهتمامه باستنساخ بعض الكتابات ذات اللغات الثلاث وبالاخص كتابات جبل الوند بالقرب من مدينة همدان، وكتابة حجر بهستون التي تقع على مسافة (٣٠) كم. من مدينة كرمنشاه حيث كانت النقوش تمثل نص يعود الى الملك الاخميني دارا الاول (٥٢٢-٤٨٦ ق.م)^(٢٤)، وقد دون النقش بثلاث لغات هي العيلامية، والفارسية القديمة (الاحمينية)، والبابلية. وقد قام رولنسون باستنساخ الكتابة وعمل لها قالب وكانت تلك المحاولة ناجحة على الرغم من انها كانت محفوفة بالمخاطر حيث كان النص على ارتفاع يتراوح بين ١٣٠-١٥٠م وقد عكف على دراستها، وتمكن بعد ذلك من

وضع اساس يمكن الاعتماد عليه اعتماداً تاماً في فك رموز الكتابة الفارسية القديمة (الاحمينية)، وذلك بمساعدة الكتاب الكلاسيكيين، وجغرافيين القرون الوسطى، فضلاً عن اطلاعه على أعمال عدد كبير من الباحثين في هذا المجال في اوربا حيث تمكن من قراءة عدد كبير من أسماء الأعلام الواردة في النص^(٢٥) اذ ان لفظ الأسماء لا يتغير اسلوب نطقه الا الشيء اليسير في اغلب اللغات ان لم نقل جميعها^(٢٦) اما النص البابلي المدون باللغة الاكادية فكان مختلف تماماً عن الفارسية (الاحمينية)، والعلامية كلغات، وعن الابجدية الفارسية القديمة (المدونة بالخط المسماري) من حيث النظام الكتابي فقد كانت الكثير من العلامات المسمارية في الكتابة البابلية تحمل عدة قيم صوتية مختلفة بالرغم من ان غالبيتها مقطعية، كما ان بعض العلامات المسمارية المتبوعة بنهايات صوتية^(٢٧) لتحديد صيغة قراءتها تكون كلمة كاملة اسماً او فعلاً او صفة^(٢٨). وقد تضافرت جهود الباحثين في حل رموزها وذلك بالافادة مما تم التوصل اليه من قراءة النص الفارسي القديم (الاحميني) وما ورد فيه من أسماء أعلام، وذلك بعد التأكد من ان الكتابة كانت مقطعية، وانها تقرأ من اليمين الى اليسار، وبعد ان تمت قراءة اجزاء من النص تبين ان اللغة الاكادية كانت قريبة من اللغتين العربية والعبرية وقد افاد الباحثون من هذه المسألة في فهم كثير من المفردات اللغوية والتأكد من صحة قراءتها وذلك باجراء المقارنات بما هو موجود في اللغتين العربية والعبرية على اعتبار ان اللغة الاكادية تنتمي لذات الفصيلة او العائلة اللغوية^(٢٩). وتوالت بعد ذلك المحاولات والدراسات الى ان تم الاعلان عن نتائج فك رموز الكتابة المسمارية عندما قررت الجمعية الملكية الآسيوية اجراء اختبار لأربعة علماء وذلك بإعطائهم نص مسماري لدراسته كل على حدا وبعد ان وصلت الإجابات وتمت مطابقتها واتضح انها متطابقة باستثناء اختلافات طفيفة، عند ذلك اعلن عن فك رموز الكتابة المسمارية وكان ذلك في العام ١٨٥٧ م.^(٣٠)

وبعد هذا الايجاز حول الاسلوب الذي تم من خلاله معرفة الطريقة التي اتبعها الباحثون في حل رموز الكتابة المسمارية اصبح من المناسب ان نتطرق الى تاثير الكتابة المسمارية وما افرزته طريقة فك رموزها من آثار على اسلوب نطق اللغتين السومرية والاكادية وهما اللغتين اللتين عاشتا جنباً الى جنب حتى قبل بدء التدوين ومن الطبيعي ان تكون قد دخلت بعض المفردات من السومرية الى الاكادية وبالعكس ومن الطبيعي ايضا ان تلك

المفردات تأثرت بأسلوب الكتابة المسمارية من ناحية اللفظ، وامكانية رسم علامة تمثل الصوت نفسه^(٣١) وسيتناول البحث دراسة تلك التأثيرات بالتفصيل:

تشير المصادر الى ان اسم السومريين بقي مجهولا حتى عام ١٩٠٠ م. إذ كان الاعتقاد سائدا بين الباحثين في تاريخ العراق القديم ان البابليين والاشوريين هم اول من استخدم نظام الكتابة المسمارية^(٣٢) وقد تنبه الباحثون الى وجود اللغة السومرية من خلال النصوص المسمارية التي اشتملت على مفردات مؤلفة من مقاطع صوتية متكونة من صوت صحيح وصوت علّة، وهذا بطبيعة الحال يتنافى مع معجميات اللغات العارية^(٣٣) وكذلك من خلال امكانية استعمال العلامات كرموز تمثل لوحدها مفردات كاملة عند ورودها بلغة معينة، في حين انها لا تمثل عند ورودها في اللغة الاكادية سوى مقاطع صوتية^(٣٤) وهذا يؤكد بطبيعة الحال ان الخط المسماري قد استعمل نوعين من العلامات النوع الاول يشمل علامات تعبر عن معنى كلمة قائمة بذاتها اما النوع الثاني فقد مثل علامات تشير الى مقاطع صوتية جامدة^(٣٥) ولا بد ان يكون امتزاج نظامي الكتابة الرمزية والمقطعية في غالبية النصوص المسمارية التي اكتشفت في مواقع متعددة من العراق القديم قد حمل الباحثين على الاستنتاج بان تلك الكتابة كانت في الاصل رمزية اي ان كل علامة تشير الى كلمة معينة ثم تلت ذلك - دون ان تلغيه- فكرة استعمال العلامات كرموز صوتية يمكن من خلالها أن تُدَوّن مجمل الأشياء^(٣٦).

يبدو ان نظام الكتابة المسمارية كان قليل المرونة حتى في تدوين اللغة السومرية الذي يرجح انه ابتدع لتدوينها^(٣٧) لذلك نجد ان الكتبة والنساخ استعانوا بالاثار التي نتجت عن التمازج اللغوي الذي ربما كان ناضجا قبل مرحلة التدوين فنجدهم بدؤوا بتبني قراءات رمزية اكادية واستخدموها بمثابة قيم صوتية في صيغ جامدة، استعملت لتدوين اللغة السومرية مثل ID (ايد) المأخوذة من الاكادية idu (إد) بمعنى ذراع او حافة^(٣٨)، و PÚ (يو) المأخوذة من الاكادية pû (يو) بمعنى فم، و IZ (ايز) المأخوذة من الاكادية iṣu (إص) بمعنى عصا^(٣٩). وربما استخدمت مقاطع صوتية اخرى بصيغ جامدة كلواحق او حشوات^(٤٠). كما استخدموا بعض المقاطع الرمزية السومرية التي اشتقت من كلمات اكادية وبالمعاني ذاتها مثل ŠÁM (شام) بمعنى ثمن و hazi (خازي) بمعنى فأس^(٤١) ومن اجل السيطرة على الكم الهائل من المفردات، وحاجة القوم الى علامات مسمارية كثيرة ليرمزون بها الى الاشياء التي يريدون

تدوينها فقد لجئوا إلى طريقتين لزيادة مرونة النظام الكتابي ومواكبته لتطورات اللغة المدونة به. فعمدوا الى ما يسمى بـ(تجانس الالفاظ) ويعني ذلك وجود عدة مقاطع مختلفة الرسم والمدلول لكنها متطابقة اللفظ؛ وذلك لسد النقص المتمثل بحاجتهم الى مقاطع صوتية كثيرة لإطلاقها على الاشياء التي يحتاجون تدوينها، وما يسمى بـ(تعدد الالفاظ) ويقصد به ان يكون للعلامة الواحدة عدة ألفاظ وكل لفظ يدل على معنى معين؛ وذلك لتدارك المشكلة المتمثلة بحاجتهم الى علامات مسمارية إضافية للرمز الى الاشياء التي يرغبون بتدوينها.^(٤٢)

لقد بينت الدراسات التي تمت عن اللغة السومرية انها لغة منفردة لانشبه اي من اللغات الاخرى المعاصرة او التالية لها حية او منقرضة، لا في التركيب ولا القواعد ولا المفردات ولا الأصوات وقد اشارت الدراسات الى ان اللغة السومرية لا تنتمي الى اي من العائلات اللغوية المعروفة على الرغم من وجود بعض اوجه الشبه بينها وبين عدد من اللغات المعروفة كالتركية والقوقازية^(٤٣) وعلى هذا الأساس يمكن القول ان اللغة السومرية تنتمي الى عائلة لغوية قديمة ربما تكون جميع لغاتها قد انقرضت من مضممار الاستخدام باستثناء اللغة السومرية وذلك قبل اختراع الكتابة، ولذلك لا سبيل الى معرفة افراد تلك العائلة، وخصائصها وذلك نتيجة لعدم توفر الادلة المادية^(٤٤). كما انه لا يمكن الاستعانة بلغة حية لها صلة بها لفهم قواعدها، وخصائصها، واصواتها، وتغيراتها النحوية... الخ.^(٤٥)، واللغة السومرية كغيرها من اللغات لا بد ان تحتوي على كلمات مستعارة من اللغة الاكدية التي عاشت معها في ذات المنطقة حتى قبل التدوين وبهذه الحال فان المفردات المستعارة لا بد ان تحور او تختلف فيها نبرة بعض الأصوات او تركيبها لكي تتلائم ومفردات اللغة التي دخلت اليها تلك المفردة^(٤٦) وبالتالي يكون بالكاد العثور على علامة في النظام الكتابي لكي تنقل صورة الصوت الذي يراد التعبير عنه. اصف إلى ذلك فان معرفتنا بالتركيب الصوتي للغة السومرية وتطوراتها ليست ناضجة وربما يعود السبب في ذلك الى ان الخط المسماري مقطعي وليس هجائي^(٤٧) وهذه الناحية تنطبق على جميع اللغات ذات الخطوط المسمارية (المقطعية) فاللغة الاكدية على سبيل المثال كتبت بخط مقطعي فضلا عن انه لم يبتكر لتدوينها ولذلك كانت هناك صعوبة كبيرة في معرفة التركيب الصوتي لها الا ان تلك الصعوبة ذلت بمساعدة اللغات العاربة الأخرى عن طريق

مقارنتها ببعض تلك اللغات. وبما ان اللغة السومرية نسيج وحدها ولا يعرف على الأقل في الوقت الحاضر الى اية عائلة لغوية تنسب فقد بقيت مثل هذه الصعوبات دون ان تذلل، كما ان معرفتنا لاسلوب نطق أصوات العلامات الرمزية (السومرية) التي تعبر كل واحدة منها أصلاً عن كلمة كاملة قد حصلنا عليها من المعاجم البابلية التي تذكر الكلمة السومرية وما يقابلها باللغة الاكادية^(٤٨) وبطبيعة الحال ان أصوات الكلمات السومرية التي عرفناها من المعاجم البابلية هي تلك الأصوات التي كانت متداولة في الفترة التي كتبت فيها تلك المعاجم (بداية الالف الثاني ق.م) وهي بلا شك كانت مقيدة بالاسلوب المقطعي المتبع انذاك. ومما تجدر الاشارة اليه هو اننا لا نستطيع ان نتعرف من خلال تلك المعاجم (البابلية) على التغيرات الصوتية التي عانت منها الكلمات السومرية عند خضوعها للحالات القواعدية المختلفة ولا عن المراحل التطورية التي مرت بها اللغة السومرية. ولهذا السبب فان معرفتنا لاصوات العلامات المسمارية يعتمد اولاً واخراً على كيفية نطق العلامات الذي كان سائداً منذ بداية الالف الثاني ق. م وما بعد هذا التاريخ وحتى نهاية الالف الاول ق.م^(٤٩) ويعني هذا ان الباحثين اعتمدوا في معرفة القيم الصوتية للعلامات المسمارية السومرية على مصادر دونت بعد زوال النفوذ السومري نفسه. وفي الوقت ذاته نجد اننا مضطرين ان نعطي العلامات المسمارية السومرية التي استخدمت قبل بداية الالف الثاني ق.م اي الفترة التي كانت فيها اللغة السومرية هي السائدة ذات القيم الصوتية التي ظهرت في المعاجم البابلية وهنا تظهر لدينا حقيقة وهي ان المعاجم التي جاءتنا من العهد البابلي القديم وما بعده قد استخدمت بلا شك الأصوات التي كانت مستخدمة ضمن النصوص الاكادية المعاصرة لتلك الفترة وبنفس تلك الأصوات تمت قراءة المقاطع السومرية علماً بان المقاطع السومرية التي استخدمتها اللغة الاكادية كانت اقل عدداً من المقاطع التي استخدمتها اللغة السومرية وعليه يجب التاكيد بان أصوات المقاطع السومرية التي عرفتنا بها المعاجم البابلية لا تخلو من التأثيرات الاكادية^(٥٠). لقد اتضح من خلال المعاجم البابلية ان هناك عدداً كبيراً من العلامات السومرية ذات مقاطع صوتية متشابهة وهو ما سمي بـ(تجانس اللفاظ) فمثلاً هناك (٢٦) علامة سومرية تلفظ GI (غي)، و(١٧) علامة تلفظ EŠ (ايش)، و(٢٣) علامة تلفظ DU (دو).^(٥١) ويتضح من خلال ذلك انه من غير الممكن ان يكون هناك تشابه صوتي بين هذا العدد الكبير نسبياً من العلامات وانه لا بد ان يكون هناك تفاوت واختلاف حتى وان كان

يسيراً في طريقة نطق تلك العلامات ولكنه لم يصل إلينا طالما أننا لم نسمع أصحاب اللغة الأصليين ينطقونها، وكان الأجدى أن يُحدد أو يتضح في نبرة صوتية معينة كما هي الحال مع الضاد، والطاء في العربية، والسين، والسامخ في العبرية^(٥٢)

من خلال ما تقدم يتضح لنا تأثير الكتابة المسمارية واستخدامها من قبل العرب القدماء.^(٥٣) الذين تكلموا اللغة الاكديّة على اللغة السومرية واسلوب نطقها على الرغم من أن الكتابة المسمارية اخترعت أصلاً لتدوينها، ويمكن لنا أن نتخيل حجم هذا التأثير على الأساليب اللغوية، وعلى اسلوب نقل الأصوات إذا عرفنا حجم التداخل والامتزاج اللغوي بين اللغتين السومرية والاكديّة وأن اللغة السومرية نُقلت إلينا عن طريق لغة بعيدة عنها كل البعد من ناحية القرابة اللغوية، وهي اللغة الاكديّة التي دونت بنظام كتابي امتاز بعدم المرونة في النقل الدقيق لأصواتها، كما أنها نُقلت إلينا عن طريق اللغة الاخمينية وهي كما نعلم تنتمي الى عائلة اللغات الهندية - الأوروبية وهي بطبيعة الحال ابعدها ما تكون عن اللغة الاكديّة التي تنتمي الى عائلة اللغات السامية فضلاً عن أن جميع اللغات سائلة الذكر والتي دونت بالكتابة المسمارية عانت بذاتها من عدم الدقة في نقل أصواتها إلى القارئ المعاصر نتيجة لاستخدام لغات مختلفة هي لغات الباحثين الأوروبيين الذين قاموا بحل رموزها وترجمتها، فضلاً عن استخدامهم لنظام الكتابة اللاتينية للقيام بهذه العملية.

اثر الكتابة المسمارية وفك رموزها على اسلوب نطق اللغة الاكديّة.

لم يكن الانتقال من اللغة السومرية الى اللغة الاكديّة مباشرة بل ظلت اللغتان مستخدمتين مع بعضهما، حتى بعد زوال اللغة السومرية كلغة رسمية إذ بقيت مستخدمة على نطاق محدود وفي نصوص معينة، وكان لذلك التمازج اللغوي تأثيراً واضحاً من حيث استخدام المفردات اللغوية، والمصطلحات الفنية والقانونية، واساليب التعبير والقواعد النحوية.^(٥٤)

دونت اللغة الاكديّة بالخط المسماري الذي يرجح ان السومريين قد ابتكروه لتدوين لغتهم وبسبب الاختلاف الواضح بين اللغتين . كان لاستخدام الخط المسماري أثره الواضح

على اللغة الاكديّة بيد ان النظام الكتابي المستخدم في تدوين اللغة (أية لغة) ذو اثر كبير في دقة التعبير عن أصوات تلك اللغة، واسلوب نقل ألفاظها ومهما كان النظام الكتابي المستخدم لتدوين اللغة صادق التعبير ودقيق النقل فانه بلا شك قليل المرونة ويعجز في غالب الأحيان عن نقل أصوات اللغة المحكية نقلاً كاملاً، وان ظن الكاتب او القارئ ذلك. ولو حاولنا ان نكتب بعض اللهجات العامية المستخدمة لدينا واستخدمنا لذلك الحرف العربي الذي وجد أصلاً لتدوين اللغة العربية لوجد القارئ صعوبة كبيرة في قراءتها ان لم يكن ملماً الماماً كاملاً ومطلعاً اطلاقاً مباشراً على اسلوب نطق تلك اللهجة.^(٥٥) ومن خلال ذلك يتضح لنا ان الخط العربي المعروف بكثرة رموزه وملامته لنقل أصوات اللغة العربية التي وجد أصلاً لتدوينها، عاجزاً عن نقل دقيق لبعض أصواتها، وهذا ينسحب على جميع الأنظمة الكتابية في العالم، أما اذا كانت الكتابة المستخدمة لنقل أصوات لغة معينة وجدت أصلاً لتدوين لغة أخرى تختلف عنها تمام الاختلاف عند ذاك يكون النظام الكتابي عاجزاً أكثر والدقة في نقل الأصوات تكون ضئيلة إن لم نقل معدومة وربما يكون هذا ما حصل مع اللغة الاكديّة، عندما دونت بالكتابة المسمارية. إذ أنها لغة عارية تزخر بالأصوات الحلقية والمفخمة شأنها في ذلك شأن شقيقاتها من ذات العائلة اللغوية؛ على حين ان اللغة السومرية لغة تنتمي إلى عائلة لغوية غير معروفة كما أسلفنا، وهي تختلف عن اللغة الاكديّة بعدة أمور من بينها إنها لا تضم معظم الأصوات الحلقية والمفخمة ومنها على سبيل المثال (ح، هـ، ع، غ، ض، ظ، ث، ذ)^(٥٦) وحيث ان الكتابة المسمارية كانت قد اخترعت على الأرجح لتدوين اللغة السومرية؛ فقد جاءت علاماتها الصورية والرمزية، ومقاطعها الصوتية مطابقة بقدر ما لما موجود فيها من مفردات الى درجة كبيرة، ومعبرة عن أصواتها - إذا تجاوزنا حقيقة أن أي نظام كتابي هو بلا شك قليل المرونة في تمثيل أصوات اللغة المحكية بصورة كاملة - وخالية من العلامات المعبرة عن الأصوات الحلقية والمفخمة، ومن ثم بعد ذلك فهي غير ملائمة لتدوين بعض أصوات اللغة الاكديّة الحلقية والمفخمة. وهكذا كان تأثير الكتابة المسمارية على اللغة الاكديّة في صيغتها المكتوبة الى درجة بدت فيها النصوص المدونة وكأنها فقدت جزءاً من اصواتها التي ربما كان من المفترض ان يمثلها النظام الكتابي المستخدم لتدوينها.^(٥٧) ومع ذلك وعندما أراد الاكديون تدوين لغتهم بالكتابة المتيسرة آنذاك وهي (الكتابة المسمارية) واجهوا عدة صعوبات في التعبير عن بعض أصوات لغتهم وكان

عليهم ان يجدوا طرقاً وأساليب مناسبة لتجاوز النقص الحاصل في بعض العلامات المسمارية للتعبير عن أصوات لغتهم (العاربة) فاستخدموا علامات ذات قيم صوتية قريبة من حيث النطق من الأصوات الاكدية، وخصصوا بعض العلامات للتعبير عن أصوات معينة في لغتهم، واستحدثوا علامات جديدة لسد النقص الحاصل في العلامات المسمارية، واستخدموا العلامات المعبرة عن الأصوات الخفيفة للتعبير عن الأصوات الاكدية الخفيفة والمفخمة، والعلامات الخاصة بأصوات العلة للإشارة الى بعض الأصوات الحلقية القريبة منها من حيث النطق. فقد استخدموا الهمزة في بعض الأحيان للتعويض عن الأصوات الحلقية إلا انه وبالرغم من وجود علامة مسمارية خاصة بالهمزة فإنهم نادراً ما استخدموها بل استعاضوا عنها بصوت علة خفيف مع الإطالة او التقصير، ولا نعرف السبب في ذلك، وربما انعكس ذلك سلباً على اللغة الاكدية إذ تحولت (على سبيل المثال) بعض الأفعال الاكدية الصحيحة التي في جذورها احد تلك الأصوات التي لجأوا لإبدالها إلى أفعال معتلة.^(٥٨) وبالتالي فان كل فعل يبدأ بالأصوات (ح، ع، غ) بدا وكأنه فعلاً معتلاً في الصيغة المكتوبة وذلك نتيجةً لإبدال هذه الأصوات أما بالهمزة او بأحد أصوات العلة القريبة منها. وبذلك تمكنوا من تجاوز تلك الصعوبات وسد النقص الموجود في العلامات المسمارية عند تدوين اللغة الأكديّة.^(٥٩) وهو امر بديهي إذ ان لغة دامت اكثر من ٢٥٠٠ سنة في الإستخدام لا بد ان يكون ناطقوها قد تمكنوا من ايجاد نظام كتابي خاص بهم او على الاقل اجراء تعديلات على النظام الكتابي المستخدم لتدوين لغتهم بما يضمن تمثيلاً دقيقاً لأصواتها. إلا انه كان لمثل هذه التعديلات في نظام الكتابة المسمارية بعض النتائج السلبية تمثلت بفقدان اللغة الاكدية تدريجياً بعض خصائصها الصوتية في صيغتها المدونة على اقل تقدير، إذ انه من المحتمل ان الاكدي كان يلفظ الأصوات الحلقية والمفخمة - التي استبدلها مضطراً - بأصوات قريبة منها وبأسلوب نطقه الخاص وربما كما يفعل الفرد العربي عند قراءة أسماء عربية مكتوبة بإحدى اللغات الأوربية وبالكتابة اللاتينية^(٦٠).

اثر الكتابة المسمارية وفك رموزها على اسلوب نطق اللغتين السومرية والاكادية

م. م. عبدالله علي محمد التميم

ولتوضيح ذلك نورد بعض المفردات (على سبيل المثال وليس الحصر):

الصيغة الاكادية المنطوقة	الصيغة الاكادية المدونة	المعنى باللغة العربية
haqlum(حَقْلُم)	ēqlum(إِبْقَلُم)	حقْل
'inum(عَيْنُم)	īnum(إِنُم)	عين
ba'lum(بَعْلُم)	bēlum(بِبْلُم)	بعل(سيد)
zar'um(زَرْعُم)	zērum(زِبْرُم)	زرْع
ğrub(غُرْب)	ērum(إِبْرُم)	غرب

ولتوضيح الجدول السابق ندرج الملاحظات الآتية:

١. ان وجود الشارحة(-) فوق الحرف الأول تعني انه مكون من حرفين احدهما صوت علّة والأخر صوت حلقي قريب من لفظه.
٢. (') يشير هذا الرمز إلى صوت الهمزة.
٣. (ğ) يشير هذا الرمز إلى صوت الغين.^(٦١)

وبهذا ربما تكون اللغة الاكادية قد ابتعدت نسبياً عن بقية اللغات العاربة التي استخدمت نظاماً كتابية قد تكون أكثر ملائمة للتعبير عن أصواتها.^(٦٢) إذ ان تقييد اللغة الأكادية بما وفره لها نظام الكتابة المسمارية من مقاطع حدّ من حرية اظهار بعض الأصوات التي يمكن اعتبارها مفقودة^(٦٣). أضف إلى ذلك فان اللغة الاكادية عبر تاريخها الطويل لا بد ان تكون قد تأثرت باللغات التي عاشت معها، كلغات الأقوام الغازية او المجاورة لها، وان كان ذلك التأثير بسيطاً.^(٦٤) وكل ذلك أدى بطبيعة الحال إلى اختلاف في اسلوب نطق بعض أصوات اللغة، فضلاً عن انها وصلت إلينا عن طريق لغة أخرى بعيدة عنها كل البعد وهو ما ذكرناه في حديثنا حول اسلوب فك رموز الكتابة المسمارية إذ كانت اللغة الفارسية القديمة(الاحمينية)المفتاح لحل رموز الكتابة المسمارية، أضف إلى ذلك ان نقل أصوات اللغة الاكادية إلى القارئ المعاصر بالرموز اللاتينية ترك آثاراً سلبية على اسلوب نطقها وكان ذلك شبيهاً بما قاسته تلك اللغة إثر تدوينها بالكتابة المسمارية .

ان استخدام الرموز اللاتينية لنقل أصوات اللغة الاكدية الى القارئ المعاصر جعلها تفقد البقية الباقية من أصواتها الحلقية والمفخمة، بيد ان الرموز اللاتينية هي الأخرى حُورَت وأضيفت اليها رموز وإشارات جديدة لكي يمكن بوساطتها التعبير عن بعض أصوات اللغة الاكدية، ونذكر من ذلك على سبيل المثال: (š=ش) ' (t=ط) (q=ق) ' (=ء او ع) ' (h) وتحتته ما يشبه الرقم ٧ (=خ). كما ابتدعت رموزاً أخرى للتعبير عن بعض الأصوات التي ربما كانت موجودة في اللغة الاكدية في وقت ما عبر تاريخها الطويل وهي: (ğ=غ) (t وتحتته العلامة - يعني ث)، (d وتحتته العلامة - يعني ذ)، (d وتحتته العلامة • يعني ض)، (z وتحتته العلامة • يعني ظ) (h وتحتته العلامة • يعني ح).

ان استخدام مثل هذه الرموز جعل اللغة الاكدية بصيغتها المدونة تبعد عن شقيقتها من اللغات العاربة الأخرى، ولم تعد النصوص الاكدية المدونة بالخط اللاتيني تثير اهتمام القارئ العربي وربما تفاقمَت المشكلة الى درجة ان من يسمع أوريبا يقرأ النصوص الاكدية لا يظن انها تَمُتُ بصلَةٍ ما الى اللغات العاربة.^(٦٥)

الخلاصة والاستنتاجات

من خلال دراسة الآثار التي افرزها استخدام نظام الكتابة المسمارية وفك رموزها على اللغتين السومرية والاكديّة . تبين الاتي:

١. ان النظام الكتابي المستخدم لتدوين اللغة (اية لغة) لا بد ان يكون قليل المرونة في النقل الدقيق لأصوات اللغة المدونة به بغض النظر عما إذا كان مخصصاً لتدوينها ام لا.
٢. ان نظام الكتابة المسمارية كان قليل المرونة في بداياته لتمثيل أصوات اللغات المدونة به ربما لانه ابتدع اصلاً لغايات اقتصادية تتعلق بالتسليم والتسليم وبالتالي يمكن ان يكون مقتصر على لغة الرموز كيفما يفهمها ويدونها مستخدموه.

٣. لعل مما زاد من تعقيد نظام الكتابة المسمارية، وعدم دقته في التمثيل الدقيق لبعض أصوات اللغات المدونة به هو امتزاج نظامي الكتابة الرمزية والمقطعية في غالبية النصوص المسمارية.
٤. كان للامتزاج اللغوي نتائجه، وآثاره على كلتا اللغتين السومرية والاكادية من حيث اساليب النطق، وتركيب الجمل، والاساليب النحوية، وتوظيف النظام الكتابي لمواكبة التطورات الصوتية لهاتيك اللغتين.
٥. ان الخاصية الابدالية التي وصلت اليها اللغتين السومرية والاكادية عن طريقها توضح لنا ما عانته كل واحدةٍ منهما من فقدان لبعض الأصوات، والتغيرات في اساليب النطق.واقصد بـ(الخاصية الابدالية)هو ان اي من اللغتين السومرية والاكادية لم تصل اليها بصورة مباشرة إذ ان اللغة الفارسية القديمة(الاحمينية) كانت المفتاح لفك رموز الكتابة المسمارية، وبالتالي امكن معرفة اللغة الاكادية من خلالها، أضف الى ذلك ان معرفة اللغة السومرية حدث من خلال اللغة الاكادية، كما ان جميع تلك اللغات قد وصلت الى القارئ المعاصر، والعربي بالتحديد عن طريق اللغات الأوروبية وبالكتابة اللاتينية.
٦. ان كثرة ابتكار الرموز والإشارات سواء على نطاق الكتابة المسمارية قديماً او الكتابة اللاتينية، والعربية حديثاً، ترك اثراً ظاهرة للعيان لعل أدناها فقدان الصيغ الأصلية لبعض أصوات اللغتين السومرية والاكادية بصيغتيهما المدونة في اقل تقدير.
٧. لا بد ان بعض القيم الصوتية تغيرت او سقطت اثر تأثرها بلغات الأقوام الأخرى حتى وان كانت اقل منها ثقافةً، إذ ان مجمل اللغات تفقد جزءاً من أصواتها بتقادم الأزمان انطلاقاً من القاعدة المطردة المتمثلة بالتطور المنطقي للغات.
٨. ان المادة الصوتية في اللغة السومرية اقل غنى منها في اللغة الاكادية، ولعل هذا ما دفع الأقوام الاكادية لإجراء بعض التعديلات على النظام الكتابي ليتمكنوا بعد ذلك من تدوين لغتهم، وبمثل ذلك إحدى الدعامات الأساسية التي أثرت سلباً في اسلوب نطق بعض اصوات اللغة الاكادية.

٩. هناك نظرية أُثيرت بين أوساط الباحثين منذ عام ١٩٦٠م ولغاية عام ٢٠٠٧م حسب علمنا وفحواها ان السومريين ليسوا من ابتكر نظام الكتابة المسمارية، وإذا كان ذلك صحيحاً، يبقى السؤال المحير الذي لا نستطيع الإجابة عليه او الدخول في ثناياه لما قد يثيره من جدل بين الأوساط العلمية، وهو: من الذي طوّر ذلك النظام الكتابي وجعل منه أداة نافعة للكتابة؟.

الهوامش والمصادر

- ١- د. ديرينجر، الكتابة، ترجمة وتعليق د. عامر سليمان، بغداد، ٢٠٠١، ص ٩.
- ٢- سليمان، عامر، الكتابة المسمارية، الموصل، ٢٠٠٠، ص ١١.
- ٣- سليمان، عامر، اللغة الاكدية (البابلية-الأشورية) تاريخها وتدوينها وقواعدها، الموصل، ١٩٩١، ص ١٠٤.
- ٤- سليمان، عامر، الكتابة المسمارية، المصدر السابق، ص ١٥.
- ٥- بوتيرو، جان، بلاد الرافدين، الكتابة-العقل-الآلهة، فرنسا، ١٩٧٨، ترجمة الاب البير ابونا، بغداد، ١٩٩٠، ص ١٠١.
- ٦- سليمان، عامر، اللغة الاكدية، مصدر سابق، ص ٩٨.
- ٧- الكتابة المسمارية: هي التسمية التي اطلقت على الكتابة التي اخترعها العراقيون القدماء نظراً لان رسوماتها تشبه المسمير، وهي تسمية حديثة نسبة الى تاريخ ابتداء تلك الكتابة، اما العراقيون القدماء فقد سموها باللفظة الاكدية šaṭaru (شَطْرُ) او tupšarrūtu (طُشَرَوْتُ) او šitru (شِطْرُ) المشتقة من اللفظة السومرية DUB.SAR (دوب.سار) او NAM.DUB.SAR (نام.دوب.سار) بمعنى (كاتب) والكلمة الاكدية تطابق المعنى العربي سَطَرُ اي كَتَبَ. ينظر: د. ديرينجر، الكتابة، مصدر سابق، ص ٢٩ هامش رقم (١) وكذلك لابات، رينيه، قاموس العلامات المسمارية، ترجمة الاب البير ابونا،

د. وليد الجادر، ا. م. خالد سالم إسماعيل، مراجعة واشراف د. عامر سليمان، بغداد، ٢٠٠٤، ص ٩٩، رقم العلامة (١٣٨).

٨- تشير معظم المباحث الحديثة الى ان اقدم الوثائق المكتوبة في تاريخ البشرية ترقى بتاريخها الى عصر الوركاء المتأخر في حدود (٣١٠٠) ق. م. ينظر: د. بوتس، دانيال تي، حضارة وادي الرافدين الاسس المادية، ترجمة كاظم سعد الدين، مراجعة د. اسماعيل حسن حجارة، بغداد، ٢٠٠٦، ص ٣٤٢. وللمزيد حول التسلسل التاريخي للوثائق المكتشفة في الوركاء جنوبي العراق. ينظر: اسماعيل، خالد سالم، "اضواء على اصول نظام الكتابة الصورية (الاركائية)"، مجلة اداب الرافدين، ع ٣٦، لسنة ٢٠٠٣، ص ١٦٣.

وكذلك Nissen, H.J., et.al, Archaic Bookkeeping, Translated by p. Larsen, Chicago, 1993, p. 4-5.

٩- اللغة السومرية: هي أقدم اللغات الإنسانية من حيث تاريخ التدوين، وقد اتضحت هويتها منذ بداية الألف الثالث ق. م، وهي أقدم لغة بشرية مدونة حتى الآن، ولا يعرف حتى الوقت الحاضر إلى أية عائلة لغوية تعود. واسمها مأخوذ من المصطلح السومري EME.KU.KI.EN.GE.RA (اي.مي.كو.كي.اين.كي.را) ويقابله بالاكادية lišān šumerim (لِشَانِ شُمِرِم). ينظر: رشيد، فوزي. قواعد اللغة السومرية، بغداد، ١٩٧٢، ص ٢٧، وكذلك حنون نائل، المعجم المسماري معجم اللغات الاكادية والسومرية والعربية، ج ١، بغداد، ٢٠٠١، ص ٨٥ وكذلك سليمان، عامر، العراق في التاريخ القديم، ج ١، الموصل، ١٩٩٢، ص ١٢٣، وكذلك العبيدي، خالد حيدر عثمان، اللغة السومرية واثرها في اللغة الاكادية، اطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة الموصل، ٢٠٠٦، ص ٩، ١٥.

١٠- اللغة الاكادية: وهي اللغة الرئيسة الثانية والاكثر اهمية بين لغات العراق القديم، وهي اقدم اللغات العاربة تدويناً، وتمثل الفرع الشرقي من عائلة اللغات العاربة وبذلك فهي تنتمي باصولها البعيدة الى ذات الاصل الذي تنتمي اليه لغتنا العربية. ينظر: سليمان، عامر، اللغة الاكادية، مصدر سابق، ص ١٢٨-١٣١.

١١- بوتيرو، جان، مصدر سابق، ص ١٢٤-١٢٨.

- ١٢- للمزيد حول الكتابة المسمارية ومراحل تطورها ينظر: سليمان، عامر، الكتابة المسمارية، مصدر سابق، ص ٤٢ وما بعدها.
- ١٣- تجدر الإشارة الى ان الاعتقاد السائد لدى الكثير ان مراحل الكتابة المسمارية كانت متوالية أي انها بدأت بالصورية، وتطورت الى الرمزية، ثم جاءت بعدها المرحلة المقطعية؛ فيحسبونها (أي المقطعية) مرحلة التطور الاخير للاسلوب الكتابي المعتمد في تدوين النصوص المسمارية، وهو اعتقاد غير دقيق إذ ان الرمزية، والمقطعية بقيتا تستخدمان جنباً الى حتى آخر عهود الكتابة المسمارية.
- 14-Nissen,H.J.,et.al,Archaic Bookkeeping,Translated by p. Larsen, Chicago, 1993,p.4-5.
- ١٥- بوتس، دانيال تي، حضارة وادي الرافدين الأسس المادية، ترجمة كاظم سعد الدين، مراجعة د.إسماعيل حسين حجارة، بغداد، ٢٠٠٦، ص ٣٤٦. وكذلك الطائي، ابتهاج عادل إبراهيم، أصالة الحضارة العراقية القديمة وأثرها في الحضارات الأخرى في مجال العلوم الإنسانية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الموصل، ١٩٩٦، ص ٣٩.
- ١٦- دانزح، توبياز، العدد لغة العلم، ترجمة احمد أبو العباس، مصر، ١٩٥٤، ص ٢٣.
- ١٧- رشيد، فوزي، مصدر سابق، ص ١٧.
- ١٨- حنون، نائل، المعجم المسماري، مصدر سابق، ص ٣٣.
- ١٩- د.ديرينجير، مصدر سابق، ص ٤١.
- ٢٠- كريم، صموئيل نوح، مصدر سابق، ص ٧.
- ٢١- د، ديرينجر، المصدر السابق، ص ٤١.
- ٢٢- بيرسيبولس:وتسمى حالياً(تخت-ي-جامشيد)وتقع بالقرب من شيراز في ايران، كانت موقعاً للقصر الاخميني الذي شرع بتشبيده داريوس في حدود ٥١٨ ق.م ينظر: دانيال، كلين، موسوعة علم الآثار، ج ١، ترجمة ليون يوسف، بغداد، ١٩٩٠، ص ١٤٢.
- ٢٣- كريم، صموئيل نوح، مصدر سابق، ص ١٧.
- ٢٤- باقر، طه، وآخرون، تاريخ ايران القديم، بغداد، ١٩٧٩، ص ٥٤.

- ٢٥- كريم، صموئيل نوح، مصدر سابق، ، ص٧.
- ٢٦- سليمان، عامر، الكتابة المسمارية، مصدر سابق، ص ٢٠.
- ٢٧- النهايات الصوتية: هي علامات تمثل مقاطع صوتية كانت تكتب بعد العلامات الرمزية التي لها اكثر من معنى بهدف تحديد المعنى المقصود. للمزيد ينظر: سليمان، عامر، الكتابة المسمارية، المصدر السابق، ص٦٨.
- ٢٨- الجبوري، علي ياسين، قاموس اللغة الاكادية-العربية، ط ١، ابوظبي، ٢٠١٠، ص٨.
- ٢٩- سليمان، عامر، اللغة الاكادية، مصدر سابق، ص ١١٨.
- ٣٠- لمعرفة المزيد من التفاصيل حول فك رموز الكتابة المسمارية ينظر: حنون، نائل، المعجم المسماري، مصدر سابق، ص٣٧-٦٨.
- ٣١- بوتيرو، جان، مصدر سابق، ص ١٢٤-١٢٥.
- ٣٢- حنون، نائل، حقيقة السومريين ودراسات اخرى في علم الاثار والنصوص المسمارية، ط ١، سوريا، ٢٠٠٧، ص ٢٠.
- ٣٣- اللغات العارية هي تلك اللغات التي تكلمت بها الاقوام التي نشأت في شبه الجزيرة العربية وسمي المتكلمون بها ب(العرب القدماء). للمزيد ينظر: التميم، عبدالله علي محمد، العدد في اللغة الاكادية - دراسة مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الموصل، ٢٠٠٨، ص ١٠.
- ٣٤- حنون، نائل، المعجم المسماري، مصدر سابق، ص ٦٤.
- ٣٥- ولفنسون، اسرائيل، تاريخ اللغات السامية، لبنان، ١٩٨٠، ص ٣٤-٣٨.
- ٣٦- بوتيرو، جان، مصدر سابق، ص ٨٦.
- ٣٧- اختلف الباحثون في موضوع اختراع الكتابة المسمارية لتدوين اللغة السومرية خلافا (قديمًا-حديثًا) فقد اثبت منذ عام ١٩٦٠م مسالة جدية بالاهتمام وفحواها ان السومريون كانوا قد اخذوا نظام الكتابة المسمارية عن اقوام سبقتهم في الاستيطان في جنوب العراق وقد ذهب د. نائل حنون في كتابه (حقيقة السومريين) الصادر في العام ٢٠٠٧م الى ابعاد من ذلك فنفي حقيقة وجود شعب سومري ولغة سومرية. للمزيد حول

تلك النظريات. ينظر: سليمان، عامر، اللغة الاكدية، مصدر سابق، ص ٢٣، هامش رقم ٢٠. وكذلك ساكرز، هاري، عظمة بابل، ط ١، لندن، ١٩٦٦، ترجمة عامر سليمان، الموصل، ١٩٧٩، ص ٥١-٥٢ وكذلك سوسه، احمد، مصدر سابق، ص ١٥٤ وما بعدها. وكذلك حنون، نائل، حقيقة السومريين.....، مصدر سابق، ص ١٩-٤٩.

38-The Assyrian Dictionary of the Oriental Institute of the University of Chicago, (Chicago), 1960, IJ p.10\b.

٣٩- حنون، نائل، حقيقة السومريين....، مصدر سابق، ص ٣١. وكذلك لابات، رينيه، مصدر سابق، ص ١٠.

٤٠- للمزيد حول ادوات الربط والسوابق واللواحق والحشوات في تركيب الجملة في اللغة السومرية ينظر: رشيد، فوزي، مصدر سابق، ص ١١٠ وما بعدها.

٤١- حنون، نائل، حقيقة السومريين....، مصدر سابق، ص ٣١.

٤٢- حنون، نائل، المعجم المسماري، مصدر سابق، ص ٢٦-٢٧. وكذلك حنون، نائل، حقيقة السومريين.....، مصدر سابق، ص ٤٥.

٤٣- كريم، صموئيل نوح، السومريون....، مصدر سابق، ص ٤٣٨. وكذلك رشيد، فوزي، مصدر سابق، ص ٢٧.

٤٤- سليمان، عامر، اللغة الاكدية، مصدر سابق، ص ٣١.

٤٥- حنون، نائل، المعجم المسماري، مصدر سابق، ص ٩٠.

٤٦- ربما تكون المسألة ببساطة تشبه دخول بعض المفردات من بعض اللغات الى اللغة العربية وتحديدا اللهجة العامية ولدى أولئك الأفراد الذين لا يجيدون القراءة والكتابة فيؤدي ذلك الى فقدان بعض أصوات المفردة او تغيير بعضها الآخر.

٤٧- تعتمد الكتابة المقطعية على ان اصغر وحدة يمكن ان تقسم اليها الكلمة المحكية هي المقطع الصوتي المتكون من صوت صحيح وصوت علة. على حين تمثل الكتابة الابدجية او الهجائية استخدام الحروف لتمثيل اصوات منفردة. للمزيد ينظر: د، ديرينجر، ، الكتابة، مصدر سابق، ص ١٨.

- ٤٨- جدير بالذكر ان تلك القوائم او المعاجم اللغوية كانت مدونة بالعلامات المسمارية للمزيد ينظر: سليمان، عامر، وآخرون، المعجم الاكدي معجم اللغة الاكديّة (البابلية- الاشورية) باللغة العربية والحرف العربي، ج ١، بغداد، ١٩٩٩، ص ١٣. وكذلك كريم، صموئيل نوح، مصدر سابق، ص ٣٣٤.
- ٤٩- لقد استندت دراسة اللغة السومرية في بدايتها الى نصوص من تل قوينجق تضمنت جداول بالمقاطع ثنائية اللغة، وتاريخ النصوص يعود الى ٧٠٠ ق.م اي انها جمعت بعد مرور اكثر من الف عام على انتهاء استعمال اللغة السومرية، واختفاء الكيان السياسي للسومريين. ينظر: حنون، نائل، المعجم المسماري....، مصدر سابق، ص ٦٦. وتجدر الاشارة الى ان نصوص مرحلة العصر السومري القديم في حدود (٢٦٠٠- ٢٣٥٠) ونصوص المرحلة التالية المتمثلة باسطوانتي كوديا حاكم سلالة لكش الثانية في حدود (٢١٧٠- ٢١٥٠) ق.م كانت المادة الرئيسة لمعرفة طبيعة قواعد اللغة السومرية. ينظر: رشيد، فوزي، مصدر سابق، ص ٢٩.
- ٥٠- رشيد، فوزي، المصدر نفسه، ص ٣٦-٣٧.
- ٥١- لا بات، رينيه، مصدر سابق، ص ٢٥٢-٢٥٥.
- ٥٢- تجدر الاشارة الى وجود صوتين في اللغة العبرية كلاهما يلفظ بصوت السين مع اختلاف يسير بينهما. ينظر: التونجي، محمد، اللغة العبرية وادابها، القاهرة، ١٩٧٤، ص ٤٥.
- ٥٣- في العام ٢٠٠١م اقر المجمع العلمي العراقي تسمية الاقوام التي نشأت في شبه الجزيرة العربية بـ (العرب القدماء) وتسمية اللغات التي يتحدثون بها بـ (اللغات العاربة). ينظر: التميم، عبدالله علي محمد، العدد في اللغة الاكديّة-دراسة مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الموصل، ٢٠٠٨، ص ١٠، هامش رقم (٣).
- ٥٤- سليمان، عامر، اللغة الاكديّة، مصدر سابق، ص ٣٨.
- ٥٥- المصدر نفسه، ص ٩٨.
- ٥٦- احمد، علي ياسين، قاموس اللغة الاكديّة-العربية، مصدر سابق، ص ١١.
- ٥٧- سليمان، عامر، الكتابة المسمارية والحرف العربي، الموصل، د.ت، ص ١٤.

- ٥٨- احمد، علي ياسين، قاموس اللغة الاكدية-العربية، مصدر سابق، ص ١١، ١٤.
- ٥٩- سليمان، عامر، اللغة الاكدية، مصدر سابق، ص ٩٩. وكذلك لابات، رينيه، مصدر سابق، ص ٧ وما بعدها.
- ٦٠- سليمان، عامر، الكتابة المسمارية والحرف العربي، مصدر سابق، ص ١٤. وكذلك سليمان، عامر، اللغة الاكدية، مصدر سابق، ص ٩٩.
- ٦١- للمزيد ينظر: احمد، علي ياسين، قاموس اللغة الاكدية-العربية، مصدر سابق، ص ١١. وكذلك سليمان، عامر، وآخرون، المعجم الاكدية....، مصدر سابق، ص ١٧.
- ٦٢- سليمان، عامر، اللغة الاكدية، مصدر سابق، ص ٩٩.
- ٦٣ اسماعيل، خالد سالم، "اثر التقارب اللفظي في تطابق معاني الافعال بين اللغتين الاكدية والعربية"، اداب الرافدين، ع ٤٣، لسنة ٢٠٠٦، ص ١٣٧.
- ٦٤- سليمان، عامر، اللغة الاكدية، مصدر سابق، ص ٣٩.
- ٦٥- احمد، علي ياسين، قاموس اللغة الاكدية-العربية، مصدر سابق، ص ١٤ وما بعدها. وكذلك سليمان، عامر، اللغة الاكدية، مصدر سابق، ص ١٠٠-١٠٢. وكذلك سليمان، عامر، الكتابة المسمارية واللغة الاكدية، مصدر سابق، ص ١٤-١٦.