

الاتجاه الليبرالي الغربي الجديد بين التيارين المحافظ والتقدمي

سبقت الإشارة الى ان الليبرالية في معناها العام تقوم على الفردية اي على المبادرة الفردية والمصلحة الخاصة وعدم تدخل الدولة، وهذا يعد الاساس الفكري لمفهوم الليبرالية الخالصة، لكن هذه الليبرالية لم تبق خالصة بهذا المعنى بفعل عدة عوامل.

وعلى العموم فإن الاطار العام لكل المنظرين يدور حول الاساس الفكري للمفهوم بالرغم من التطورات والتغيرات التي فرضت نفسها في هذا الصدد.

لقد كان لتقدم الاشتراكية بعد الحرب العالمية الاولى وجه اخر هو فقدان الليبرالية الخالصة لبعض مواقعها القديمة واضطرارها للتوجه نحو مواقع جديدة لتتحقق فيها نوعاً من التقارب المحدود والحذر مع الاشتراكية في نقاط معينة، ومن الطبيعي ان يكون لهذه الافكار انعكاس فكري بين التيارين المحافظ والتقدمي ويمكن الوقوف على أهم هذه الافكار التي طرحت في ندوة باريس عام ١٩٣٨، التي اشترك فيها العديد من المفكرين الليبراليين والتي سبق ان اشرنا اليها والتي ترأسها [ولتر ليبمان] لتجاوز المقولة الليبرالية القديمة [دعه يعمل دعه يمر].

ان الليبرالية الجديدة لاتزعم بأن المنافسة الحرة تتحقق بشكل طبيعي بموجب وضع فاعلي الاقتصاد المختلفين، اذ لا بد لتحقيقها من نظام قانوني شرعي مناسب منظم من قبل الدولة، لكن هذا التدخل يكون تدخل تكييف وليس تدخل محافظة اذ تدخل ثورة فلم تعد الدولة تلعب دور (الحكم) أو (الحارس) أو (الدولة الحارسة) للنشاط الاقتصادي بل ان تزج الدولة بنفسها في النشاط الاقتصادي كطرف فاعل، إنها دولة ذات دور ملحوظ قائم على احترام حقوق الفرد وحياته وستكون هذه الدولة شريكاً وليس خصماً ومحفزاً وليس سيدياً صاحب سيادة يكتفي بإصدار الاوامر لأنها ستعرف كيف ومتى تقيد نفسها وتقف عند حدودها كدولة قوية لكنها مكرسة لخدمة الفرد الحراي تدخل الدولة محدود جداً من اجل وضع قانون حماية السوق.

بالرغم من اختلاف مواقف المشاركين في هذه الندوة من مفهوم الديمقراطية ومدى علاقته بالليبرالية والسيادة الشعبية، فالإنكليز لا يخطون بين مفاهيم الحرية

والديمقراطية، أما الفرنسيون فتتنامي لديهم الديمقراطية والسيادة الشعبية التي تعبر عنه الاكثرية.

لكن سمح التفاوت الفكري لليبرالية الجديدة الى ظهور تيارين سياسيين هما :

التيار المحافظ ويمثله ولتر ليمان ومؤيدوه والتيار التقدمي ويمثله ودورد ولسون ورزفلت وراسل ومؤيدوه.

الاتجاه النيوليبرالي المحافظ" والتريليمان "1 انموذجا.

يعتقد لييمان الافراد بأنهم أحرار بمجرد التعبير من حرية الرأي لكن حرية الرأي، العمل... أمر غير ممكن ما لم يكن هناك نظام اجتماعي يضمن حرية السوق وفي الوقت ذاته يقوم على الديمقراطية التي يكون هدفها هو تحقيق المساواة دون ان يعني ذلك تدخل الدولة وقيامها بالتخطيط الذي يتعارض مع الليبرالية وفي نفس الوقت هو يرفض الاحتكارات الناتجة عن هيمنة الرأسمالية الكبرى، والخضوع والاستسلام للسلطة التي تستغل الافراد تحت شعارات القومية، الجماعية، البيولوجية، وان تقديس الفرد لديه هو الاساس للاقتصاد القائم على تقسيم العمل. ويرى بان الطبيعة السياسية للدولة الليبرالية الجديدة تتجسد في وجود دولة ديمقراطية بوصفها صورة متميزة من الحكم وضمانه ضد الطغيان أو الاستبداد المستنير، لكن ماهو مفهوم ورؤية لييمان للديمقراطية؟

تتضمن الديمقراطية في رأيه جانب تربوي تحظى باهتمام الحكام والمسؤولين بالشعب ورغباته وجانب آخر يتعلق بالآلية الديمقراطية (الانتخابات) وعليه، فإن تفويض السلطة الى الاعضاء، البرلمان، الوزراء، رئيس الجمهورية... عن طريق الانتخاب قد يعزز حكم أكثرية وأقلية لكن تحقيق العدالة و المساواة والمصالح البشرية المشتركة يمكن ضمانه عبر مراقبة السلطة ومحاسبتها وعزلها اذا ما أخلت بعملها او اعتدت على حقوق الافراد.

¹ ولد لييمان في نيويورك ١٨٨٩ ودرس الفلسفة واللغات في جامعة هارفرد وتخرج ١٩١٠، اسس صحيفة الجمهورية الجديدة ١٩١٤ وعين عضواً في الوفد الاميركي بمؤتمر السلام بباريس ١٩١٩، كما ساهم في تأسيس ميثاق الامم المتحدة واصبح مستشار غير رسمي للعديد من الرؤساء والف العديد من الكتب في السياسة والصحافة وهو من اشاع مصطلح الحرب الباردة في كتابه الحرب الباردة.

تتطلب الديمقراطية الرضا بين الاقلية والاكثورية في تقاسمها المنافع و المصالح والذي يستلزم منها احترام الاخر والاعتراف به والعمل معه وفق الاخلاق السياسية.

ويرى لييمان ان الديمقراطية الغربية تعاني من الضعف لخضوع السلطة التنفيذية للسلطة التشريعية التي تأتي عن طريق انتخابات شعب او ناخبون يفتقرون للكفاءة والذين يتأثرون بوسائل الاعلام او استغلال الناخبين لهم عن طريق شعارات معينة وهذا ما تمارسه الاحزاب وجماعات الضغط وعند وصولها الى السلطة تنسى جماهيرها ولايهمها سوى الرغبة في الحصول على أكبر قدر من المزايا لأنفسهم و ان التخلص من مساوئ الديمقراطية لا يتم الابططبيق القانون وخضوع جميع المسؤولين من برلمان، وزراء.....)، الى حكم القانون فالديمقراطية ليست حكم الشعب بل حكم القانون الذي يمنع التعسف في استعمال السلطة فالحرية قد تعمل على تحويل المجتمع الى قطيع اذا ما خليت من القانون فالقانون اساس الحرية وعلى السلطة التشريعية والتنفيذية العمل كمؤسسة قضائية اي تعمل وفقاً للعدالة والمساواة وتحقيق التوازن بين المعالم المختلفة، ان أولوية القانون في النظام الليبرالي تفسير القانون حسب الظروف والمتطلبات الانسانية فهو الضامن الوحيد للحرية والوحدة المجتمعية في حين الانظمة الجماعية هي أنظمة استبدادية طغيانية تجزئ وتقسّم المجتمع لاستخدامها وسائل وأساليب العنف والارهاب والرقابة المجتمعية.